

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Использование дидактических игр в работе по формированию
фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с
псевдобульбарной дизартрией**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Муллашева Флорид Минирафовна
обучающийся ЛОГ 1501z группы
заочного отделения

подпись

Научный руководитель:
Артемьева Татьяна Павловна
к.п.н., доцент кафедры

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР В РАБОТЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ.....	6
1.1. Закономерности развития фонетико-фонематической стороны речи у детей.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией	14
1.3. Характеристика нарушений фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.....	24
1.4. Роль дидактических игр в работе по коррекции фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.....	28
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	35
2.1. Организация и методики исследования	35
2.2. Анализ результатов обследования моторной сферы	37
2.3. Анализ результатов обследования звукопроизношения.....	41
2.4. Анализ результатов обследования фонематических процессов	44
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЛЕКСА ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР.....	53
3.1. Теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по	

коррекции фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.....	53
3.2. Использование комплекса дидактических игр при формировании фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.....	56
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Процесс развития и социализации ребенка обеспечивается, прежде всего, речью. Речь – это важнейшая высшая психическая функция человека. На основе речи в процессе развития и взаимодействия между ребенком и взрослым формируются высшие формы познавательной деятельности.

Л.С. Выготский указывает, что речь является не только «высшим регулятором человеческого поведения», но и ведущим средством разностороннего развития личности ребенка [11]. Поэтому, проблемы в речевом развитии и нарушение фонематических процессов речи затрудняют формирование правильного произношения звуков, сам процесс общения и негативно сказываются на развитии ребенка в целом.

На сегодняшний день многочисленную группу детей с нарушениями речи составляют дети, имеющие проблемы в формировании фонетических и фонематических процессов, обусловленных псевдобульбарной дизартрией.

По мнению Е.Н. Винарской, для псевдобульбарной дизартрии характерно полиморфное нарушение фонетико-фонематических процессов, оказывающих негативное влияние на анализ и синтез звука [6]. Фонематические нарушения проявляются как вторичное недоразвитие. Отсутствие полноценного функционирования фонетической системы делает невозможным правильное восприятие, и как следствие, воспроизведение звуков.

Игровая деятельность является ведущей у детей дошкольного возраста. Игра позволяет полноценно развивать личность ребенка, способствует формированию правильной речи, мышления, произвольной памяти, приобретает умение управлять своим поведением.

В игре дети аккумулируют социальный опыт межличностного взаимодействия, усваивают общепринятые правила и нормы общения, которые определяют характер будущего поведения ребенка.

О важной роли игры в жизни ребенка писали такие ученые как: Ж.-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко. Л.С. Выготский особо подчеркивал неповторимую специфику детской игры и указывал, что игра – это и метод, и форма обучения, и средством всестороннего развития личности ребенка. Л. А. Венгер отмечал, игровая деятельность имеет особое значение для умственного развития ребенка, а в процессе игры у ребенка формируются новые формы мышления.

Особенностью дидактической игры является то, что она позволяет детям решать мыслительные задачи в игровой форме. Многие педагоги, стремясь перенести радость от игровой деятельности в обучение, используют именно дидактическую игру. То, что ребенок воспринимает мыслительную задачу как игровую, повышает его умственную активность.

Актуальность темы исследования обосновывается необходимостью раннего формирования фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией с целью исключения затруднений в усвоении грамоты и правописания.

Объект исследования: уровень сформированности фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией и овладение навыками дидактической игры.

Предмет исследования: выбор комплекса дидактических игр для развития фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией.

Цель выпускной квалификационной работы: определить основные направления логопедической работы и содержание комплекса дидактических игр для коррекции недоразвития фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией у детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с целью работы решались следующие задачи:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы, связанные с фонематическими нарушениями речи у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией и методы коррекции с использованием комплекса дидактических игр.

2. На основе анализа специальной литературы подобрать методики обследования речевых функций и фонематического восприятия у детей с псевдобульбарной дизартрией, провести обследование и проанализировать его результаты.

3. Определить направления логопедической работы и содержание комплекса дидактических игр с целью коррекции недоразвития фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией, провести эксперимент и оценить его эффективность.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, констатирующий, обучающий и контрольный эксперименты, количественный и качественный анализ результатов экспериментального исследования.

Диагностический инструментарий использовался в виде тестовых заданий, а диагностическая работа осуществлялась на основе исследований таких авторов, как Н.М. Трубникова [41].

База исследования: МБДОУ – Детский сад № 398, г. Екатеринбург. В исследовании участвовало 10 детей в возрасте 6-7 лет с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии (ФФНР).

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР В РАБОТЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

1.1. Закономерности развития фонетико-фонематической стороны речи у детей

В основе речи как процесса общения лежит особая знаковая система языка, которая является сложной функциональной системой [11, с.35]. Языковая регуляция на психофизиологическом уровне осуществляется совместно работающими анализаторами, и прежде всего речеслуховым и речедвигательными.[42].

Речь характеризуется фонетической и фонематической стороной. И.А. Зимняя [18] фонетическую сторону речи раскрывает как согласованный процесс работы речедвигательного аппарата в процессе произнесения звуков, а фонетическую сторону как работу речеслухового анализатора в процессе формирования слуховых образов при различении и дифференциации фонем родного языка.

Функции фонематической системы были определены и раскрыты В.К. Орфинской [28, с. 21-22]:

1) дифференциация фонем на слух и в процессе произношения. В процессе фонематического восприятия, каждая фонема акустически и артикуляционно отличается от любой другой фонемы;

2) различие фонем по смыслу. Изменение смыслового определения (признака) или одной фонемы приводит к изменению самого смысла воспроизведенного и услышанного слова;

3) разложение слов на фонемы, которые его составляют, т.е. проведение фонематического анализа.

Фонематический слух – сенсорная основа речи. В отличие от музыкального или звуковысотного слуха, направленного на различение разной высоты звуков, фонематический слух отвечает за различение фонем – определенных частей слова, имеющих смысловую нагрузку, обладающих значением и содержательным смыслом [10].

Фонематический слух - это система тонкого слуха, позволяющая различать и узнавать фонематическую сторону родного языка. Фонематический слух, являясь составной частью физиологического слуха, направленного на сопоставления и соотнесение звуков с их эталонами и произнесении и восприятии. Воспринятые звуковые образы хранятся в «решетке фонем», оперируемой памятью [23, с. 92].

Фонематическое восприятие – определенный процесс умственных действий по различению и вычленению из речи частей слова – фонем. Фонематическое восприятие участвует в определении звукового состава слова под действием слуховых и кинестетических раздражений в коре головного мозга. В процессе аналитической деятельности головного мозга слуховые и кинестетические раздражители дифференцируются, и в результате становится возможным вычленение отдельных фонем [23, с. 92-93].

Именно Д.Б. Эльконин назвал эти специфические действия фонематическим восприятием. Эти действия формируются в процессе специального воздействия на ребенка, при котором они обучаются средствам звукового анализа и в последствие, используются при обучении грамоте [54].

С.В. Волкова, рассматривая предпосылки фонематических расстройств у детей, определила систему базовых компонентов фонематического слуха (рисунок 1).



Рис. 1. Система базовых компонентов фонематического слуха [7, с. 33]

В процессе развития ребенка фонематический слух проходит несколько этапов развития, которые были подробно описаны Р. Е. Левиной:

1 этап – звуки речи не дифференцируются ребенком. В тоже время ребенок не понимает обращенную к нему речь. Эта стадия является предфонемной. Основную смыслообразующую нагрузку несет не фонема, а интонация, ритм и общий звуковой рисунок слова. И до 6 месяцев интонация играет ведущую роль, а на 6-м месяце смысловую нагрузку приобретает ритмический рисунок слова.

На 2 этапе ребенок начинает различать акустически удаленные фонемы, в то время как акустически близкие фонемы не дифференцируются. Различение звуков ребенок имеет серьезные различия в отличие от дифференциации звуков взрослым. Неправильное восприятие звуков и слов в

большинстве случаев формирует искаженное произношение. Ребенок не различает правильное и искаженное произношение.

На 3 этапе ребенок начинает слышать звуки в соответствии с их семантическими особенностями. Однако искаженное, неправильно произнесенное слово также ассоциируется с предметом. Р. Е. Левина отмечает сосуществование на данном этапе двух типов речевого фона: прежнего, искаженного, и возникшего нового.

На 4 этапе в языковом восприятии ребенка преобладают новые образы. Экспрессивная речь почти соответствует норме, но фонемная дифференциация еще неустойчива, что проявляется в искаженном восприятии незнакомых слов.

На 5 этапе процесс фонематического развития завершается, когда и восприятие ребенка, и выразительная речь оказываются правильными. Наиболее существенным признаком перехода к этой стадии является то, что ребенок различает правильное и неправильное произношение.

Схема формирования фонематических процессов в онтогенезе по Н.Х. Швачкину [53] представлена в Приложении 1.

В работе Т.Н. Ушакова отмечается, что ребенок в процессе внутриутробного развития реагирует на звуки и слышит речь, звучащую вокруг него. Т.Н. Ушакова приходит к выводу, что голос матери и ее чтения простых текстов в период от 6 до 9 месяцев беременности распознаются новорожденными в первые дни после рождения ребенка [44, с. 92].

Исследования Г.А. Урунтаевой показывают, что на 3-й день после рождения, услышав голос матери, ребенок начинает сосать более интенсивно, чем при звуке голоса посторонней женщины [42, с. 45]. Таким образом, формирование фонематических процессов ребенка начинается еще во внутриутробном периоде развития.

По мнению Н.Х. Швачкина развитие фонематических процессов можно разделить на две стадии: дофонемную (предфонемную) - от 0 мес. до 1 года и фонемную - от 1 года до 2 лет [53].

Е.А. Ларина отмечает важность предфонемной стадии в полноценном развитии речи ребенка: «уже в первые месяцы жизни у ребенка возникает безусловная рефлекторная реакция на сильные звуковые раздражители. Это положение указывает на формирование физиологического слуха. На третьем-четвертом месяце жизни ребенок начинает различать качественно разные звуки и однородные звуки разной высоты, а также реагировать на интонацию» [20, с. 6].

Ребенок в процессе речевого развития и восприятия речи проходит несколько уровней, которые наиболее полно описала в своей работе Р.И. Лалаева [19, с.128]:

Уровень 1 (от 3 до 6 месяцев). Языковое внимание ребенка достаточно выражено и он все больше прислушивается к звукам человеческой речи, начинает узнавать знакомые голоса, окружающие его, реагирует на интонации. А к концу 6 месяцев становится важной ритмическая составляющая слуховых образов.

Уровень 2 (от 6 до 10 месяцев). Ребенок начинает различать короткие слова и понимать обращенные к нему действия: «Дай мне....», «Где мама (папа)?». Слух ребенка быстро адаптируется к звукам родного языка.

Уровень 3 (от 10 до 18 месяцев). В начале этого периода ребенок начинает понимать названия предметов и игрушек. До одного года ребенок начинает распознавать предметы на картинках, а до 1,5 лет может распознавать их на сюжетной картинке.

Уровень 4 (от 2 до 3 года). Исследования таких психологов и лингвистов как Н.Х. Швачкин [53] и А.Н. Гвоздев [11] показали, что в 2 года ребенок уже различает практически все звуки родного языка. Иными словами, к двум годам у ребенка формируется фонематический слух. Ребенок понимает название действия, простые инструкции, а в 2,5 года понимает значение предлогов, простых падежных конструкций и вопросительные предложения. В три года он уже понимает прочитанные ему короткие рассказы.

Уровень 5 (от 3 до 4 лет). При нормальном развитии ребенок в 4 года может различать практически все звуки, и должно быть сформирована способность определять звуковой состав слова под влиянием слуховых и кинестетических стимулов - фонематическое восприятие. Именно в 4 года у ребенка полностью формируется правильное звуковое произношение. Ребенок понимает значение сложных предложений и предлогов вне конкретной знакомой ситуации. Далее на основе правильного понимания речи и правильного звукопроизношения формируется фонематический анализ.

Наиболее полно формирование фонематического восприятия описал в своих работах Н.Х. Швачкина [53]. Он выделил 12 позиций фонематического восприятия. Сначала ребенок начинает различать наиболее грубо противопоставленные звуки-гласные и согласные, затем происходит постепенная дифференциация: гласные и согласные: шумные-звонкие, твердые-мягкие, носовые-гладкие, губные-языковые, взрывные-фрикативные, передне-заднеязычные, глухие-звонкие, шипящие-свистящие.

Н. Х. Швачкин определил последовательность различения звуков речи, которая происходит от восприятия противопоставленных и сближенных звуков и фонем в словах. Сначала образуется различие между гласными фонемами, потом согласными, это связано с тем, что гласные звуки более распространены и лучше воспринимаются. Кроме того, различие между наличием и отсутствием согласного появляется раньше, чем различие согласных звуков по признакам [53, с. 217]

Н.А. Оскольская указала, что различение согласных звуков начинается с того, что ребенок выделяет шумные звуки и соноры. Раньше других ребенок начинает различать шумные звуки среди других шумных согласных. В развитии фонематического восприятия на этом этапе участвует не только фонематический слух, но и артикуляция имеет большое влияние. Таким образом, происходит тесное взаимодействие речеслуховых и речедвигательных анализаторов [31, с.28-29].

Далее ребенок распознает мягкие и твердые согласные, а затем те, которые позднее появляются в речи, например, соноры. После этого ребенок начинает дифференцировать внутри групп согласных от соноров к шумным звукам.

После ребенок начинает различать звуки по способу образования – на взрывные и фрикативные. Наличие связи способствует усилению кинестетических ощущений в процессе оперирования взрывными согласными и ребенок начинает различать их раньше. На следующем этапе идет дифференциация передне и заднеязычных звуков. Нарушение дифференцировки передне и заднеязычных звуков объясняются недостаточным формированием кинестетических ощущений при артикуляции.

Потом у ребенка происходит дифференциация звонких и глухих согласных. Начальным этапом является их разделение по акустическому признаку, результатом которой является формирование правильное произношения, что способствует улучшению их восприятия и воспроизведение.

Гораздо позже ребенок учится различать свистящие, шипящие, плавные и йотированные звуки. В языке детей шипящие и свистящие звуки появляются поздно через их смешивания друг с другом по артикуляционным признакам.

До пяти лет у детей идет совершенствование всех фонематических процессов – идет отработка в распознавании в речевом потоке всех звуков, отбираются слоги и слова для определенно выбранных звуков [40, с.110-112].

В шесть лет, по словам Л.Н. Ефременковой, дети способны правильно произносить все звуки родного языка и слова различной слоговой структуры. Фонематический слух достаточно развит и позволяет ребенку отличать слоги или слова от группы других слов с определенным звуком, а также различать сходно звучащие фонемы. В целом, в возрасте 6 лет дети говорят правильно, но много кто имеет фонетические дефекты речи в виде искажений или

замены звуков. В этом возрасте начинается активное формирование фонематического анализа и синтеза, накапливается фонематическое представление [13, с. 215].

В начальной школе у детей полностью формируются фонематические процессы, а также появляется способность применять навыки звукового анализа и синтеза при чтении и письме.

Таким образом, в современной лингвистической психолого-педагогической литературе под фонематическим слухом понимается процесс распознавания и различения фонем и фонетических и фонематических рядов, звукокомплексов и слов. В процессе формирования фонематического слуха в онтогенезе происходит дифференциация слов по их значению и слуховосприятию.

Фонематические процессы начинают формироваться еще во внутриутробном развитии, а становление фонематической стороны речи происходит с первых недель жизни ребенка. Фонематический слух формируется полностью уже к двум годам, а к четырем годам на основе фонематического слуха идет становление фонематического восприятия. Когда фонематическое восприятие становится основой для формирования фонематических представлений идет развитие звукового анализа и синтеза. В раннем школьном возрасте при нормальном интеллектуальном развитии ребенка полностью завершается процесс становления фонематических процессов.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией

Начальное изучение проблемы недоразвития и нарушений речи, связанных с дизартрией, проводились в основном неврологами в рамках

очаговых поражений головного мозга и нервной системы. В настоящее время проблема детской дизартрии интенсивно разрабатывается в клиническом, нейролингвистической, психолого-педагогической областях.

Механизм зарождения и развития проявлений дизартрии определяется органическим поражением ЦНС под влиянием различных неблагоприятных внешних факторов, влияющих на внутриутробный период развития, в момент рождения и после рождения. Основными причинами повреждения ЦНС являются асфиксия и родовая травма в процессе рождения, различные виды функциональных нарушений - поражения ЦНС при гемолитической болезни, инфекционные заболевания, черепно-мозговые травмы, иногда негативное влияние оказывают - нарушения мозгового кровообращения, опухоли головного мозга, различные пороки развития, а также наследственные и генетические заболевания – синдром Дауна, синдром Мебиуса, различные нарушения нервно-мышечной системы [7].

Клинические и физиологические аспекты дизартрии определяются локализацией и тяжестью поражения ЦНС. Анатомо-функциональная взаимосвязь в расположении и развитии двигательных и речевых зон и путей определяет частое сочетание псевдобульбарной дизартрии с двигательными нарушениями различного типа и степени выраженности.

Изучением вопросов патологии и проблемы дизартрии занимались такие ученые, как Е.Ф. Ахипова [1], Е.Н. Винарская [6], Г.В. Гуровец [13], Л.В. Лопатина [26, 27], С.И. Маевская [13], О.В. Правдина [33], К.А. Семенова [36]. Их научные разработки позволили установить этиологию, патогенез и клинические проявления речевых нарушений.

Е.Н. Винарская определяет дизартрию как «нарушение просодической и произносительной стороны речи вследствие органического поражения ЦНС и (или) ее периферических отделов» [6].

В работах К.А. Семеновой и О.В. Правдиной выявляются симптомы нарушения речи в виде дизартрии, которая характеризуется «размытой» и «стертой» артикуляцией [33, 36].

При дизартрии нарушается моторный механизм речи вследствие органического поражения ЦНС. Структура дефекта при дизартрии - это нарушение всей звукопроизводительной стороны речи, а также процессов общей и мелкой моторики, просодики, пространственных представлений и др.

Одним из видов дизартрии является псевдобульбарная дизартрия. Псевдобульбарная дизартрия возникает вследствие поражения определенного отдела нервной системы - от коры головного мозга до продолговатого мозга. Псевдобульбарная дизартрия характеризуется нарушением контроля произвольных движений и спастическим параличом, вызывает нарушения в воспроизведении сложных артикуляционных звуков, требующих достаточно точных движений мышц [20, с. 37-38].

Е.Ф. Соботович и А.Ф. Чернопольская характеризуют псевдобульбарную дизартрию как системное недоразвитие речи, что позволяет говорить об общем недоразвитии речи, причем в структуре этого речевого дефекта присутствуют не только выраженные нарушения звукопроизношения и фонематических процессов, но и лексико-грамматические отклонения [40, с. 117].

Л.Н. Ефименкова [15], В.И. Бельтюков [2] определяли псевдобульбарную дизартрию как нарушение звукопроизношения, голосообразования и просодики, обусловленное недостаточной иннервацией речевого аппарата мышцами, дыханием, голосом и артикуляцией.

Установлено, что дети с псевдобульбарной дизартрией обычно имеют органические или функциональные нарушения в состоянии ЦНС. Выраженные нарушения звукового произношения при псевдобульбарной дизартрии трудно поддаются коррекции и негативно влияют на формирование фонематической стороны речи, а в дальнейшем усложняют процесс школьного обучения детей [20].

Наличие органического поражения отделов головного мозга и ЦНС обуславливает выявление различных нарушений двигательной сферы:

общей, мелкой и артикуляционной моторики в виде дисбаланса в координации движений, недифференцированных движений пальцев и артикуляционных движений. Такие дети быстро устают в процессе учебной и игровой деятельности. Они характеризуются повышенной возбудимостью, а иногда и раздражительностью, моторной развязностью и не могут сохранять усидчивость, а также имеют нарушения работоспособности и произвольного внимания. Кроме того, дети эмоционально неустойчивы, что выражается как в быстрой смене настроения, так и в возникновении расстройств настроения, сопровождающиеся тревогой и агрессией.

У детей с псевдобульбарной дизартрией отмечаются неустойчивость памяти и внимания, присутствует низкий уровень понимания словесных инструкций, недостаточность регулирующей функции речи, низкий уровень контроля за учебной и игровой деятельностью, низкая умственная работоспособность и сниженный уровень познавательной деятельности [40, с. 227].

В работах Л.И. Беляковой и Н.Н. Волосковой отмечается, что дети с нарушениями ЦНС «эмоционально реактивны, легко поддаются невротическим реакциям в ответ на замечания, проявляют неуважение к взрослым и другим детям. Их поведение характеризуется крайностями: негативизмом, повышенной возбудимостью или, наоборот, застенчивостью, нерешительностью и робостью». Все это в целом характеризуется общими нарушениями в ЦНС детей [3, с. 31].

При наблюдении за детьми с дизартрией Е.Ф. Соботович выявила основную структуру дефекта в виде ограниченных возможностей речевой коммуникации, сопровождающиеся снижением мотивационной сферы общения, трудностями в оперировании речевыми средствами, скованностью мимической мускулатуры и движений рук [40].

В психолого-педагогическом плане такие дети имеют нарушения познавательной деятельности и неразвитость отдельных видов гнозиса и праксиса, что впоследствии проявляется в виде дисграфии и дислексии.

Данные виды психических нарушений приводят к трудностям в социализации, в общении с окружающими, в обучении, а также формируется низкая самооценка [36, с. 189].

Е.Ф. Архипова отмечает, что в дошкольном возрасте у детей с дизартрией характерными являются нарушения координации движений. Такие дети испытывают трудности на занятиях ритмикой, пения, технологией и рисования. Все проблемы, связанные с неуспешностью в деятельности, вызывают у них переживания, фрустрацию и различные невротические реакции [1].

Проявление псевдобульбарной дизартрии имеет общую симптоматику, которая проявляется в следующих областях коррекционного воздействия:

I. Особенности моторной сферы.

Общая моторная сфера: дети неуклюжие, ограниченные в количестве активных движений. Во время выполнения упражнений наблюдается быстрая утомляемость. Они неуверенно стоят на одной ноге. Плохо повторяют, когда подражают движениям: как марширует солдат, как летит самолет, как варится каша и т.д. особенно заметна двигательная недостаточность на уроках ритмики и музыки, где дети отстают в темпе, ритме движений, а также при переключении с одного движения на другое.

Мелкая моторика: дети с псевдобульбарной дизартрией осваивают навыки самообслуживания несколько позже своих сверстников: они не могут завязать шнурки и застегнуть пуговицу, развязать шарф и т.п. Дети не любят уроки рисования, так как из-за напряжения в руках они плохо держат кисточку, карандаш. Особенно заметна двигательная неловкость рук на занятиях аппликацией и при работе с пластилином. В работах на аппликацию вызывает неуверенность работа с ножницами и прослеживаются трудности пространственного расположения элементов. Детям трудно или просто невозможно выполнить имитационное движение без посторонней помощи. Например, упражнение «замок» - переплетая пальцы, сложить руки вместе; сделать «колечки» - поочередно соединить указательный палец, средний

палец, безымянный палец, мизинец и другие упражнения пальцевой гимнастики [14].

Многие дети старше 5-6-лет не интересуются играми с конструктором, не умеют собирать мелкие детали, не играют с маленькими игрушками, не хотят играть с играми-головоломками, не собирают мозаику и пазлы.

Степень нарушения моторной сферы может быть различной. В соответствии с этим, условно можно выделить три степени псевдобульбарной дизартрии: легкую, умеренную и тяжелую [25, с.88-90].

1. Легкая степень псевдобульбарной дизартрии характеризуется отсутствием грубых нарушений двигательной сферы в целом и артикуляционной моторики, в частности. Трудности в произношении звуков определяются медленным темпом речи и характерным «размыванием» при произнесении звуков. Нарушено произношение сложных артикуляционных звуков: [р], [ш], [ж], [ч], [ц]. Нарушения звукопроизношения является основным дефектом.

2. Наибольшую группу составляют дети с умеренной дизартрией. Основная особенность артикуляционной моторики представляется в амимичности, то есть выявляются серьезные нарушения в движении лицевых мышц. Ребенок не может плотно закрыть глаза, вытянуть губы и надуть щеки. Существует ограничение в движениях языка: ребенок не может поворачивать язык вправо, влево, поднимать кончик языка вверх и удерживать его в определенном положении. Переход от одного движения к другому особенно тяжелый. Мягкое небо часто малоподвижно, а голос имеет назальный оттенок. Затруднены акты жевания и глотания, а также характерно обильное слюноотделение. В результате нарушений двигательной сферы, в том числе артикуляционной моторики, появляется выраженный дефект произношения. Речь детей со средней степенью псевдобульбарной дизартрии невнятная, нечеткая и тихая.

3. Тяжелая форма псевдобульбарной дизартрии – анартрия - характеризуется глубоким поражением двигательной сферы и полным

отсутствием артикуляции речевого аппарата. Лицо ребенка, страдающего анартрией, похоже на маску, рот постоянно открыт, нижняя челюсть отвисла. Движения губ ограничены, язык неподвижно лежит на дне рта. Жевать и глотать очень трудно. Речь проявляется отдельными нечленораздельными звуками или полностью отсутствует.

II. Особенности артикуляции.

Частичная неподвижность мышц органов артикуляции проявляются в следующем: губы вялые, углы рта опущены, во время речи губы остаются вялыми. Язык при парезах расположен в нижней части рта, вялый, кончик языка малоактивный. Во время физических упражнений (логопедических занятиях) усиливается мышечная слабость.

Непроизвольное резкое сокращение мышц проявляется в следующем: лицо амимичное, мышцы лица твердые и напряженные на ощупь. Губы в напряжении: верхняя губа прижата к десне. Многие дети не могут сделать трубочку из своих губ. Язык со спастическими симптомами чаще всего имеет измененную форму: толстый, без выраженного кончика, малоподвижный.

Гиперкинез проявляется в виде дрожания произносимых звуков и голосовых связок. Дрожь проявляется при нагрузках. Например, если провести широким языком по нижней губе на счет 5-10, то язык не может поддерживать состояние покоя, появляется дрожание и легкое посинение кончика языка, а в некоторых случаях волны перекатываются по языку в продольном или поперечном направлении. В этом случае ребенок не может держать язык за зубами. Гиперкинез часто сочетается с повышением мышечного тонуса суставного аппарата [13].

Апраксия проявляется в неспособности выполнять определенные движения артикуляционного аппарата или переключении с одного движения на другое. У некоторых детей наблюдается кинестетическая апраксия, когда ребенок совершает хаотичные движения, «нащупывая» нужную артикуляционную позицию.

Отклонение языка от средней линии, проявляется в логопедической гимнастике (при удержании позы, переключении с одного упражнения на другое).

Гиперсаливация (повышенное слюноотделение) определяется только во время речи. Дети не справляются со слюноотделением, не глотают слюну.

III. Особенности звукопроизношения. Звукопроизношение при псевдобульбарной дизартрии характеризуется: смешением, искажением, заменой и отсутствием звуков, они не автоматизированы и не вводятся в речь в течение длительного времени. Наиболее распространенным дефектом воспроизведения звука является нарушение шипящих и свистящих звуков. Довольно часто встречается межзубное произношение, боковые звуки. Дети с трудом произносят слова со сложной составной структурой, упрощают звуковое наполнение, опуская некоторые звуки при сходящихся согласных.

IV. Особенности просодики. Интонационно-экспрессивная окраска речи детей с псевдобульбарной дизартрией резко снижена. Голос страдает, голосовые модуляции по высоте, силе и речевом выдохе ослаблены. Нарушается тембр речи и проявляется назальный тон. Темп речи часто снижен. При рассказывании стихов речь ребенка монотонная, постепенно становится менее разборчивой, а голос затихает. Голос детей во время речи тихий, модуляция по высоте и силе голоса невозможна (ребенок не может изменять высоту голоса путем подражания, подражая голосам животных: коров, собак и т. д.) [5].

У некоторых детей речевой выдох укорачивается, и они говорят на вдохе. В этом случае речь становится удушающей и захлебывается. Довольно часто выявляются дети, у которых при обследовании речи отклонения в звуковом произношении не проявляются, так как они произносят скандированные слова, то есть по слогам, и только нарушение просодики выступает на первом месте.

Особой характеристикой детей с псевдобульбарной дизартрией является искаженное произнесение звуков, входящих в состав слова при

сохраненном ритмическом контуре слова, т.е. сохранено число слогов и ударность. Часто дети владеют произношением двусложных и трехсложных слов, а четырехсложные слова воспроизводятся отраженно.

Группы детей с псевдобульбарной дизартрией выделяются в зависимости от сочетания различных компонентов речевой функциональной системы и особенностью речедвигательного расстройства [26]:

1. Фонетические нарушения речи. У детей с фонетическими нарушениями речи страдает звукопроизношение, артикуляционная моторика, речевое дыхание, просодика и голос. Нарушения фонематического восприятия и лексико-грамматического строя отсутствуют или незначительные.

2. Фонетико-фонематические нарушения речи. У детей с фонетико-фонематическими нарушениями речи страдает не только звукопроизношение, но и фонематические процессы, которые проявляются в виде несформированности звукового анализа и синтеза. Нарушение лексико-грамматического строя не наблюдается.

3. Общее недоразвитие речи. У детей с общим недоразвитием речи выявляется нарушение все компонентов речи - произносительная сторона, фонематические процессы, отстает в развитие лексико-грамматический строй. Словарный запас ограничен: дети пользуются повседневными необходимыми словами, используются слова в неточном значении, часто происходит подмены слов смежными по ситуации, по звуковому составу или смыслу. Нарушение грамматического строя речи характеризуется опусканием предлогов, неполным выговариванием окончаний или неправильным употреблением, также не усваиваются падежные окончания и категории числа. Часто наблюдаются трудности в согласовании и управлении.

Количество нарушенных компонентов речи не находится в зависимости от степени тяжести дизартрии. Например, средняя степень дизартрии может характеризоваться нарушением всех компонентов речи

(фонетической и/или фонематической и лексико-грамматический строем), а дизартрия легкой степени может характеризоваться только нарушением фонетической фонетико-фонематической стороны речи.

К.А. Семенова отмечает, что дети с легкой формой псевдобульбарной дизартрии при фонематических нарушениях представляют собой неоднородную группу. У всех детей отмечаются разной степени выраженности нарушения фонематической стороны речи. Детями не замечаются и не исправляются самостоятельно выполненные задания с ошибками. При дифференцировании звуков и слогов все дети испытывают серьезные трудности. Дифференциация гласных от ряда других гласных звуков происходит только после нескольких попыток. Дети не умеют различать слоги с оппозиционными согласными: звонкий - глухой, мягкий-твердый [36, с. 392].

В целом, можно сделать вывод о том, что псевдобульбарная дизартрия является наиболее частым и достаточно сложным речевым нарушением у детей. Степень выраженности и особенности нарушений речевого развития при псевдобульбарной дизартрии зависит от локализации и степени тяжести поражения центральной нервной системы. При псевдобульбарной дизартрии выявляется нарушение звукопроизношения и просодики речи, а также различной степенью выраженности артикуляционных, дыхательных и голосовых расстройств.

Общее речевое развитие детей с псевдобульбарной дизартрией характеризуется более поздним началом речи, ограниченным речевым опытом, различными дефектами произношения, которые приводят к недостаточному накоплению активного словаря и отклонениям в развитии грамматического строя речи. Фонетические нарушения являются одним из основных симптомов речевого дефекта, которые сопровождаются недостаточным развитием фонематической и лексико-грамматической сферы. Фонетико-фонематические нарушения поддаются коррекции с трудом и отрицательно влияют на формирование лексического и грамматического

компонентов речевой функциональной системы, вызывая вторичные отклонения в психическом и речевом развитии.

1.3. Характеристика нарушений фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией

Овладение фонематическими процессами имеет большое значение для речевого развития ребенка, так как фонематические процессы создают базу, на которой строятся процессы понимания и произношения речи.

Нарушения в фонематическом слухе у детей с псевдобульбарной дизартрией в специальной литературе описаны достаточно полно. Дети с нарушениями фонематического восприятия испытывают сложности с различением звуков на слух.

Чаще всего возникают трудности:

- при воспроизведении слогов с парными звуками;
- в процессе самостоятельного подбора слов, которые начинаются с определенного звука;
- при выборе звука, с которого начинается произнесенное слово.

Как отмечает Л.Ф. Спирова, уровень сформированности фонематических процессов находятся в зависимости от того, являются ли нарушения первичными или вторичными [24].

При псевдобульбарной дизартрии отклонения фонематического слуха и восприятия являются производными, т.е. имеют вторичный характер вследствие нарушения речевых кинестезий, которые проявляются при морфологических и двигательных поражениях органов речевого аппарата.

В некоторых случаях ребенок может правильно различать звуки в речи других, правильно произносить отдельные звуки, но не может правильно использовать звуки в речи, так как это требует более тонкого акустического и

артикуляционного анализа. Существует значительный разрыв между умением произносить звуки и их использованием в речи [1, с. 124].

При нарушении фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией наблюдается невнятная и смазанная речь, а также скованность органов артикуляции.

Изучение фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией показало, что последовательность становления звуков в основном не отличается от нормального хода речевого развития.

Незаконченность процесса формирования звуков на основе тонких артикуляционных или акустических элементов является признаком фонематического недоразвития в виде нарушения фонематического восприятия следующих звуков: свистящие и шипящие, сонорные звуки [л], [р], реже звонкие и глухие, твердые и мягкие, взрывные и фрикативные.

Трудности слухового восприятия проявляются с наибольшей полнотой при различении близко звучащих фонем. В этом случае оказывается, что восприятию речи не хватает необходимой ясности. Дети испытывают сложности в различении парных звонких и глухих звуков: [д] и [т], [п] и [б], [р] и [л], слоговых сочетаниях, состоящих из этих звуков, например «ба-па, ша-са...».

Как показали исследования Н.В. Серебряковой и Л.В. Лопатиной, у дошкольников с псевдобульбарной дизартрией наличие нечетких артикуляционных образов приводит к размыванию границ между слуховыми дифференциальными признаками звуков, то есть создает препятствие для их различения [27, с. 139].

Речедвигательный анализатор в этом случае играет роль тормоза в процессе восприятия звукового состава слова, создавая вторичные осложнения в слуховой дифференциации звуков. Дети практически не подмечают недостатков произношения в момент говорения, но распознают дефекты в чужой речи, аналогичные собственным.

Дети старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией могут иметь различный уровень недоразвития фонематического восприятия. Специалисты выделяют следующие его уровни [31, с. 30-31]:

1. Первичный уровень – первичные нарушения фонематического восприятия. У детей не в полной мере развиты предпосылки для освоения звукового анализа, синтеза и фонематических представлений.

2. Вторичный уровень - вторичные нарушения фонематического восприятия. В результате анатомических нарушений речевых органов возникают дефекты слухопроизносительного взаимодействия главных механизмов звукопроизношения. Несформированность речевого звукоразличения приводит к тому, что ребенок воспринимает (запоминает, повторяет, пишет) не то, что ему сказали, а то, что он услышал.

Таким образом, структура дефекта фонематического восприятия, анализа и синтеза можно охарактеризовать следующими признаками:

- остается несформированной звуковая сторона речи;
- нарушается дифференциация звуков, сходных по акустическим и артикуляционным признакам;
- происходит нарушение слоговой структуры слова;
- лексико-грамматические нарушения практически не затрагиваются.

Л.Н. Ефименкова выделяет основные проявления, характеризующие фонематические нарушения в процессе произношения [15, с. 82-84]:

1. Замена некоторыми звуками, которые детям легче артикулировать.

2. Детям трудно произносить пары или группы звуков по-разному. Два или три звука заменяются одним звуком.

3. Дети неустойчиво используют ряд звуков в произношении различных слов, происходит их смешение. В некоторых словах ребенок может правильно употреблять звуки, а в других менять их на слова близкие по артикуляции.

4. Дети искаженно произносят некоторые звуки, чаще всего - от двух до четырех звуков. В тоже время они могут иметь грамматически

правильную речь, но не могут объяснить разницу между многими звуками, которые принадлежат к разным группам. Сильное недоразвитие фонематических процессов может быть хорошо замаскировано под относительно правильное звуковое произношение.

Наряду с нарушением звукового произношения у детей с фонематическим недоразвитием речи наблюдаются ошибки в слоговой структуре слова и наполнении звуков.

Часто некоторым детям бывает трудно произносить слова со сложной составной структурой и со слиянием согласных, а также предложения, содержащие подобные слова (это относится в первую очередь к незнакомым и трудным словам). При произношении этого лексического материала они искажают слоговый рисунок слов: опускают слоги, меняют их местами могут пропустить или, наоборот, добавить звук внутри слога и т.д. например: «какрадил» - крокодил, «бутаретка» - табуретка, «волесапед» - велосипед, «рикпич» - кирпич, «стоита» - строительство, «тансетник» - сантехник и т.д.

При специальном обследовании могут выявляться ошибки в словоизменении, согласовании частей речи и правильном употреблении предлогов.

Е. Ф. Соботович указывает, что в фонематическом развитии детей с псевдобульбарной дизартрией выявляется несколько состояний [39, С. 58]:

- легкая степень - недостаточная различие и трудности в анализе только тех звуков, которые нарушены в произношении. Остальная часть звукового состава и слоговой структуры слова анализируется правильно. Это самая легкая степень фонематического недоразвития;

- средняя степень - недостаточная дифференциация большого количества звуков из нескольких фонетических групп, когда их артикуляция достаточно сформирована в устной речи. В этих случаях звуковой анализ нарушается более грубо;

- тяжелая степень характеризуется глубоким фонематическим недоразвитием, когда ребенок не воспринимает звуки на слух, не различает их, не может выделить их в слове и установить последовательность.

Характер описанных нарушений свидетельствует об отсутствии фонематического слуха и восприятия у детей с псевдобульбарной дизартрией. Без специальных корректирующих действий ребенок не научится различать и узнавать фонемы на слух, анализировать слоговый состав слов, что в дальнейшем приведет к устойчивым ошибкам в овладении письменной речью.

Таким образом, псевдобульбарная дизартрия является наиболее частым речевым нарушением у детей. Клинические особенности и степень выраженности этих нарушений зависит, прежде всего, от локализации и степени тяжести мозгового поражения. Основные симптомы псевдобульбарной дизартрии, связанные с нарушениями и трудностями звукопроизношения и просодики речи определяются характером и степенью выраженности артикуляционных, дыхательных и голосовых расстройств.

1.4. Роль дидактических игр в работе по коррекции фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией

В дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игра как особая обусловленная закономерность детского развития. Игра способствует взаимосвязанному гармоническому развитию у него всех психофизиологических функций, различных черт личности, характера, повышает уровень интеллектуального развития.

Л.С. Выготский, высказываясь о пользе игры в развитии ребенка, писал: «для полноценного развития ребенка неважно, чтобы он умел учиться, а важно, чтобы он умел играть» [11, с.189].

Д.Б. Эльконин, говоря о влиянии игры на формирование всех психических процессов у ребенка, сделал вывод о том, что «игра влияет на формирование всех основных психических процессов, от элементарных до самых сложных» [56].

Г.А. Урунтаева отмечает, что «дидактические игры, игровые задания и приемы дают возможность повысить восприятия детей, разнообразить учебную деятельность ребенка» [44, с.204].

Ряд исследований подтверждает, что развитие ребенка в игровой деятельности происходит быстрее и эффективнее, вместо того, чтобы использовать только дидактические формы обучения. А. В. Запорожец в своих работах указывает на закономерность формирования гармоничных движений у детей во время игры. В. А. Горбачева и З. М. Истомина приходят к выводу, что у ребенка, взявшего на себя определенную роль в игре, процесс запоминания протекает быстрее и легче [32].

Изучая развитие игровой деятельности ребенка в онтогенезе, отметим, что к шести года детские игровые планы уже связаны не только с непосредственным опытом - они выходят за рамки жизни в семье, в детском коллективе. Дети старшего дошкольного возраста вносят в игры творческую составляющую и фантазию. Продолжительность игры достигает уже 30-35 минут и дети возвращаются к ним на протяжении нескольких дней. Они с удовольствием играют в летчиков, воспроизводят труд рабочих на заводе, на автомобильной и железной дороге, водят грузовые автомобили, воспроизводят семейные отношения, проявляют заботу и т.п.

В семь лет дети в играх проявляют заметное упорство в реализации намеченной цели, реализуется определенное богатство идей. Так, в зданиях, например, присутствует разнообразие предметов, правильное соотношение

частей и т.д. захватывающие моменты соревнований, в игры вводится смекалка.

В возрасте 6-7 лет речь становится ведущей в игровой деятельности и помогает ребенку войти и освоить выбранную роль. Нарушение фонематического восприятия и особенности речевого развития детей с псевдобульбарной дизартрией отражается и на их участии в играх.

Осознание неполноценности речевого развития, возможного страха перед речью и непонимание их языка сверстниками затрудняет включение таких детей в игру. По мнению Э.Ф. Соботовича, дети, имеющие отклонения в речевом развитии, безынициативные и не имеют целеполагание в игре. Они более склонны выступать в качестве зрителей в играх или брать на себя второстепенные роли. В случаях тяжелых нарушений речи дети просто отказываются играть со сверстниками. Иногда бывают случаи, когда такие дошкольники в играх отличаются, наоборот, неоправданно повышенной фантазией и некритичным поведением [39].

Чувство неполноценности может создать у ребенка неправильное отношение к группе сверстников (чувство обиды, унижения или даже злости), лишить его радостного настроения, угнетает его [38, с. 179]

При псевдобульбарной дизартрии недостаточно развиты речевые и двигательные нарушения (несогласованность, несоответствие усилий, двигательные трюки, несогласованность, неуклюжесть) - все это, с одной стороны, затрудняет полноценное участие детей в играх, а с другой стороны, способствует фиксации ребенка на своем дефекте.

По наблюдениям Г. В. Косовой, дети с фонетико-фонематическими нарушениями речи нередко они теряют возможность работать вместе со сверстниками из-за неспособности выразить свои мысли, боязни показаться смешными, хотя правила и содержание игры им известны. Нарушение речевой моторики, обусловленной псевдобульбарной дизартрией, вызывает у детей быстрое утомление в игре и в дальнейшем отсутствие интереса к игровой деятельности в группе. Неуравновешенность, двигательное

беспокойство, суетливость в поведении, речевая утомляемость затрудняют включение в коллективную игру.

Все это указывает на необходимость и оригинальность использования игр в логопедических занятиях с дошкольниками с фонетическим и фонематическим недоразвитием речи.

В зависимости от поставленных задач в процессе организации коррекционной логопедической работы разнообразные игры могут и должны использоваться как на самих занятиях, так и между ними.

Игровая деятельность между логопедическими занятиями помогает переключить ребенка с одного вида деятельности на другой, дать ему возможность расслабиться и в то же время косвенно закрепить новые речевые и поведенческие навыки, которые воспитываются в его коррекционных занятиях.

В.И. Селиверстов и Г.С. Швайко рекомендуют использовать различные игры в целях коррекции речи у детей. Во многих случаях приводятся примеры игр для детей с речевыми нарушениями, которые представляют собой адаптированные варианты общеизвестных в дошкольной педагогике игр [36].

В психолого-педагогической литературе по дошкольному развитию и образованию выделяют следующие виды игр: дидактические, подвижные, творческие (конструктивные, игры-инсценировки, сюжетно-ролевые).

Дидактическая игра – это многогранное, сложное педагогическое явление: это и игровой метод обучения детей, и форма воспитания, и как самостоятельная игровая деятельность, и средство всестороннего воспитания личности ребенка.

Для развития артикуляционной моторики, совершенствования дыхательных функций, правильного звукопроизношения, развития фонематических процессов дошкольникам с псевдобульбарной дизартрией необходимо предлагать дидактические игры, благодаря которым ребенок активнее включается в логопедические занятия, что позволяет эффективнее

решать коррекционные задачи. Чем разнообразнее дидактические игры, тем интереснее и легче проходят коррекционные занятия. Поэтому очень важна правильная организация использования дидактических игр на коррекционных занятиях.

При подборе, организации и проведении дидактических игр необходимо основываться на следующих дидактических принципах:

- принцип системности предполагает последовательно развивающуюся и растущую систему игр (в соответствии с их содержанием, дидактическими задачами, игровыми действиями и правилами);
- принцип повторения определяется индивидуальными особенностями психической деятельности детей (не все дети одинаково успешно усваивают содержание учебной игры, игровые действия и правила с первого раза);
- принцип наглядности представлен, прежде всего, в предметах, составляющих материальный центр игры, в рисунках, изображающих предметы и действия с ними (использование поощрительных значков, жетонов, фишек);
- принцип добровольности - необходимо учитывать интересы и желания ребенка;
- принцип тайнства игры - игра для ребенка должна быть тайной, секретом, а это означает, что дидактическая задача в ней должна быть «завуалированная»;
- принцип обновления игры, что делает повторение элементов новизны, как в содержании игры, так и в игровых действиях, сделает игру намного интереснее для ребенка.

Требования к отбору дидактической игры:

- 1) Отражение реальной картины окружающего мира;
- 2) Возможность играть как одному ребенку, так и группе детей;
- 3) Возможность самостоятельного выполнения правильности заданий;
- 4) Красочность, прочность, соответствие гигиеническим нормам дидактического материала.

В дидактической игре для детей с псевдобульбарной дизартрией должны быть учтены индивидуальные особенности с задействованы речедвигательные и речеслуховые анализаторы: тактильные, зрительные, слуховые, двигательные. Каждая игра должна быть завершенным действием и на этапах планирования и реализации включать основные структурные элементы: цель, игровая задача, установленные правила, действия и итог игры.

Детей старшего дошкольного возраста интересует само игровое действие и конечная цель игры, мотивирует к участию в игровой деятельности возможность успеха и получения поощрения. В этом возрасте используются игры, способствующие развитию инициативы, самоорганизации, оценочных суждений и самоконтроля.

Вызывают интерес у детей к играм, содержащим элементы состязания в ловкости, смекалки. В играх используются приобретенные знания и навыки.

Основной задачей в логопедических занятиях с детьми с фонетическим и фонематическим недоразвитием речи является воспитание у них правильной речи и поведения, а игровой материал используется с учетом общего и воспитательного значения дидактических игр.

В процессе организации дидактических игр на коррекционно-логопедических занятиях для детей:

- происходит становление правильного темпа речи, улучшается звучность и выразительность речи;
- улучшается звукопроизношение, слогопостроение и словообразование;
- формируются лексико-грамматические основы и увеличивается словарный запас.

Дидактические игры у детей с дизартрией способствуют их умению последовательно и логично излагать свои желания, мысли, а также умению правильно держаться во время разговора. Задачи коррекционной логопедии -

снять напряжение во время игры при ответе на вопрос, избавиться от двигательных и речевых трюков, развить коммуникабельность [36, с. 182]

В дидактических играх дети учатся слышать и правильно оценивать не только свою речь, но и речь сверстников, стараются обращать внимание на правильность произнесения тех или иных слов. В играх у детей поддерживается бодрое и радостное настроение, формируется уверенное поведение в различных ситуациях, возникающих в процессе общения.

Для развития слухового восприятия используются музыкально-дидактические игры. Выделяют два направления по развитию слухового восприятия: непосредственное развитие слухового восприятия и развитие фонематического восприятия.

В соответствии с основными особенностями фонематического восприятия детей с псевдобульбарной дизартрией дидактические игры должны включать следующие компоненты - развитие фонематического слуха, анализа звукослогового и синтеза.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация и методики исследования

Для проверки теоретических положений и апробации методик коррекции фонематического слуха и восприятия у детей дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией было проведено экспериментальное исследование, которое включало констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ – Детский сад № 398, г. Екатеринбург. В исследовании участвовало 10 детей в возрасте 6-7 лет с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии (ФФНР).

Цель исследования: выявление фонетико-фонематических нарушений речи у детей с псевдобульбарной дизартрией старшего дошкольного возраста.

Задачи:

- 1) Проведение констатирующего эксперимента с целью выявления детей с фонематическими нарушениями речи.
- 2) Анализ результатов констатирующего эксперимента.

Этапы работы:

Подготовительный: Подбор необходимых диагностических материалов для выявления фонетико-фонематических нарушений речи у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.

Практический: Проведение констатирующего эксперимента.

Аналитический: сопоставительный анализ результатов исследования фонематических нарушений с целью выявления эффективности коррекционно-логопедической работы.

В ходе эксперимента использовался следующий диагностический инструментарий: методические рекомендации Н.М. Трубниковой [43].

Диагностический комплекс состоит из серий заданий, каждое из которых решает конкретные диагностические задачи. Оценка результатов осуществляется в баллах.

Исследование состояло из 3-х блоков:

1. Обследование моторной сферы. Для исследования состояния общей, мелкой и артикуляционной моторики.

2. Обследование звукопроизношения.

3. Обследование фонематических процессов. Данное обследование включало 2 этапа: первый этап: обследование фонематического слуха, второй этап: обследование звукового анализа слова. Были использованы задания, представленные в Приложении 2 (Таблица 3).

Критерии оценивания, единые для всех заданий:

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно;

2 балла – задание выполняется с 1-2 ошибками.

1 балл – задание выполняется с 3 и более ошибок.

Организация констатирующего эксперимента обеспечивается:

- своевременным обследованием детей в доброжелательной обстановке, включающим в себя эмоционально-доброжелательную атмосферу взаимодействия;
- составление графика проведения обследования для каждого ребенка;
- необходимым набором методического инструментария;
- наличием комплекта необходимого оборудования и наглядного материала.

Приемы и методы обследования были использованы и адаптированы с учетом целей исследования и характеристики исследуемых детей. По окончании констатирующего эксперимента по трем блокам анализировались полученные результаты, оценивалось выполненные задания,

анализировались трудности, с которыми столкнулись дети при выполнении данных заданий.

2.2. Анализ результатов обследования моторной сферы

В процессе констатирующего эксперимента на данном этапе изучались такие характеристики, как сформированность моторной сферы и звукопроизношения.

Первой задачей является исследование моторной сферы детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией, а именно: общей моторики, мелкой моторики, артикуляционной моторики (Приложение 5).

В ходе обследования развития общей моторики, были получены следующие данные, представленные в таблице № 1.

Таблица № 1

Результаты обследования развития общей моторики

Имя ребенка	Результаты обследования					Средний балл
	Исследование двигательной памяти, переключаемости движений	Исследование произвольного торможения движений	Исследование статической координации движений	Исследование динамической координации движений	Исследование ритмического чувства	
Анна	2	2	3	2	3	2,4
Настя	2	2	2	2	2	2,0
Артем	2	1	2	2	3	2,0
Лера	1	2	2	2	3	2,0
Егор	1	1	2	1	2	1,4
Лиза	2	3	3	1	3	2,4
Оля	1	1	2	1	2	1,4
Саша	2	2	3	2	3	2,4
Таня	2	1	2	2	3	2,0
Андрей	1	2	2	2	3	2,0
Средний балл	1,6	1,7	2,3	1,7	2,7	

Исследование организации движений показали, что у всех детей отмечается нарушения вестибулярного аппарата в виде нарушения равновесия при выполнении движений, а также отклонения в стороны. При смене движений отмечается замедленность и неточность в выполнении. Средний балл данной пробы составил 1,6.

У всех детей при выполнении проб на динамическую координацию движения и произвольное торможение возникли проблемы – средний бал выполнения – 2,7.

Сложности возникли у Леры, Егора, Оли и Андрея при выполнении задания на двигательную память - не смогли выполнить задание на повторение движения кроме одного – запретного. Артем, Егор, Оля и Таня не смогли остановиться по сигналу при маршировании, даже после нескольких повторений. Егор, Лиза и Оля не смогли выполнить пробу на динамическую координацию движений самостоятельно и потребовалась помощь логопеда.

Чувство ритма у всех детей в норме. Средний бал для данной пробы достаточно высокий и составил 2,7.

Таким образом, Анна, Лиза и Саша имеют достаточно высокий уровень развития общей моторики – средний балл выполнения проб составил 2,4, 5 детей – средний уровень – у них при выполнении проб возникали ошибки, но дети их чаще всего исправляли сами – средний балл выполнения проб составил 2,0, а 2 детей – Егор и Оля - находятся на низком уровне развития – средний балл выполнения проб – 1,4.

В ходе обследования, сформированности мелкой моторики, были получены следующие данные, представленные в таблице № 2.

Мелкая моторика детей характеризуется неуверенностью движений и сложностями в выполнении проб – средний балл колеблется от 1,5 до 2,5. Частично пробы выполнялись Лерой, Егором, Олей и Андреем только с помощью взрослого.

Обследование состояния мелкой моторики

Имя ребенка	Результаты обследования				Средний балл
	Исследование статической координации движений	По зрительному образцу	Показ поз по образцу	Исследование динамической координации движений	
Анна	2	2	2	2	2,0
Настя	2	3	3	2	2,5
Артем	2	2	1	2	1,7
Лера	1	2	2	1	1,5
Егор	1	2	1	2	1,5
Лиза	2	3	3	2	2,5
Оля	1	2	1	2	1,5
Саша	2	2	2	2	2,0
Таня	2	2	1	2	1,7
Андрей	1	2	2	1	1,5
Средний балл	1,6	2,2	1,8	1,8	

Проблемы на статическую координацию движений были выявлены у Леры, Егора, Оли и Андрея – общий балл выполнения проб составил 1,5, т.е. выполнено только 50% проб данными детьми.

Сложности показ поз по образцу возникли у Артема, Егора, Оли и Саши – средний балл по данной пробе составил 1,8. Лера и Андрей не смогли сделать пробу на замену положения обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак.

Динамической координация движений также вызывает у детей сложности, так как пробы выполнялись с непосредственной помощью логопеда.

Таким образом, Настя и Лиза имеют высокий уровень развития мелкой моторики – средний балл выполнения всех проб составил 2,5. Лера, Егор, Оля и Андрей имеют низкий уровень – средний балл выполнения проб 1,7, а остальные 4 детей находятся на среднем уровне развития.

В ходе исследования состояния артикуляционной моторики были получены следующие данные, представленные в таблице 3.

Результаты обследования состояния артикуляционной моторики

Имя ребенка	Результаты обследования					Средний балл
	широко раскрой рот, кончик языка подними вверх к верхним зубам и подержи его	язык «лопатой»	«вкусное варенье»	улыбнись, открой рот, положи язык на верхнюю губу и подержи	улыбнись, открой рот, положи язык на нижнюю губу и подержи	
Анна	2	2	2	1	2	1,8
Настя	2	2	1	1	1	1,4
Артем	2	2	1	1	1	1,4
Лера	2	2	1	2	2	1,8
Егор	2	2	1	1	2	1,6
Лиза	2	2	1	1	1	1,4
Оля	2	2	1	1	2	1,6
Саша	2	2	2	1	2	1,8
Таня	2	2	1	1	2	1,8
Андрей	2	2	1	2	2	1,8
Средний балл	2,0	2,0	1,2	1,2	1,7	

При обследовании состояния артикуляционной моторики у детей были выявлены гиперкинезы, замедленность движений и тремор языка, вялость губ, язык не удерживает артикуляционную позу. У некоторых детей присутствует гипотония мышц лица, а движения неточные. Средний балл выполнения проб составляет от 1,4 до 1,8, т.е. все дети находятся примерно на одном уровне развития артикуляционной моторики

Сложности возникли у Насти, Лизы и Артема при выполнении задания «вкусное варенье» и удержания языка у верхних зубов. По данной пробе был выявлен самый низкий показатель 1,2 средний балл.

Таким образом, 7 детей имеют средний уровень развития артикуляционной моторики, а Настя, Артем и Лиза имеют низкий уровень. Высокий уровень развития артикуляционной моторики не выявлен ни у одного ребенка.

Подводя итог обследования можно сказать, что моторные функции детей нарушены. Состояние общей моторики у детей с псевдобульбарной дизартрией отличается общей неловкостью и нарушением переключаемости движений. Мелкая моторика характеризуется нарушением статичности движений, отсутствием точности при выполнении движений, сложностями в процессе переключения с одного движения на другое. Артикуляционная моторика у половины детей характеризуется нарушением двигательной функции органов артикуляционного аппарата, обусловленная недостаточной точностью, координацией и переключаемостью движений, особенно тонких дифференцированных движений губ, языка, наличием неврологической симптоматики в виде меняющегося тонуса.

2.3 Анализ результатов обследования звукопроизношения

Второй задачей является исследование звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией. Результаты обследования звукопроизношения представлены в таблице № 4.

Таблица № 4

Результаты обследования звукопроизношения

Имя ребенка	Результаты обследования											Средний балл
	[С]	[З]	[Ш]	[Ж]	[Щ]	[Ч]	[Р]	[Р']	[Л]	[Л']	[Ц]	
Анна	2	1	1	3	3	3	1	1	2	3	3	2,1
Настя	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	2	2,0
Артем	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	1	2,0
Лера	3	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2,5
Егор	1	2	2	3	3	3	1	1	3	2	2	2,1
Лиза	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	3	2,1
Оля	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	2,2
Саша	2	1	1	2	3	3	1	1	3	3	3	2,1
Таня	1	2	2	3	3	3	1	1	3	3	1	2,1
Андрей	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2,5
Средний балл	1,8	1,8	1,6	2,5	3,0	3,0	1,2	1,2	2,6	2,6	2,4	

В основном все дети находятся на среднем уровне развития коммуникационных навыков и звукопроизношения – средний балл по выполнению всех проб определяется в диапазоне от 2,0 до 2,5. Никто из детей не произносит звуки правильно.

Таблица № 5

Характеристика нарушений звукопроизношения

Имя ребенка	Нарушение соноров	Нарушения в произношении свистящих звуков	Нарушения в произношении шипящих звуков	Общий балл
Анна	[Р] и [Р'] – не сформированы; [Л] межзубный	смещение звуков [С↔З]	замены звуков [С] - [Ш]; губно-зубной [Ш]	1
Настя	[Р] и [Р'] – не сформированы; [Л'] межзубный	смещение звуков [С↔З]	замены звуков [Ж] - [З]	1
Артем	[Р] и [Р'] – не сформированы; [Л] межзубный	смещение звуков [С↔З]; межзубное искажение звука [С]		1
Лера	смещение звуков [Р↔Л], [Р'↔Л'], [Л↔У]	смещение звуков [С↔З]	замены звуков [С] - [Ш]; искажения звука [Ш]	1
Егор	[Р] и [Р'] – не сформированы; смещение звуков [Л↔У]	смещение звуков [С↔З]; межзубное искажение звука [С]		1
Лиза	[Р] и [Р'] – не сформированы; [Л'] межзубный	смещение звуков [С↔З]	замены звуков [Ж] - [З]	1
Оля	[Р] и [Р'] – не сформированы; [Л] межзубный	смещение звуков [С↔З]; межзубное искажение звука [С]		1
Саша	[Р] и [Р'] – не сформированы	смещение звуков [С↔З]	смещение звуков [С↔Ш]; искажения звука [Ш]	1
Таня	[Р] и [Р'] – не сформированы	смещение звуков [С↔З]; межзубное искажение звука [С]	смещение звуков [Ж→Ш]	1
Андрей	смещение звуков [Р↔Л], [Р'↔Л']; [Л'] межзубный	смещение звуков [С↔З]	искажения звука [Ш]	1
Средний балл				1,0

Больше всего дефектов звукопроизношения было отмечено в группе соноров [Р] и [Р'] – не сформированы у 8 детей, [Л] и [Л'] – сформированы у

всех детей, но имеются дефекты в их произношении. Звукопроизношение других соноров в норме.

Нарушение соноров:

- 1) фонологический дефект: смешение звуков [Р↔Л], [Р'↔Л'] у Леры и Андрея; [Л↔У] у Леры и Егора.
- 2) антропофонический дефект: [Л] межзубный у Анны, Артема и Оли; [Л'] межзубный у Насти, Лизы и Андрея.

В группе шипящие [Ж] и [Ш] – сформированы, но имеются дефекты в произношении. Звуки [Щ], [Ч] оказались самыми доступными для детей в этой группе, так как сформированы полностью.

Звуки группы свистящих [С], [З] – нарушенными в разной степени оказались у 8 детей.

Нарушения в произношении свистящих звуков:

- 1) фонологический дефект: у всех детей наблюдается смешение звуков [С↔З];
- 2) антропофонический дефект: межзубное искажение звука [С] у Артема, Егора, Оли и Тани.

Нарушения в произношении шипящих звуков:

- 1) фонологический дефект: замены звуков [С] - [Ш] у Анны, Леры и Андрея; [Ж] - [З] у Лизы и Насти; смешение звуков [С↔Ш] у Саши, [Ж→Ш] у Тани.
- 2) антропофонический дефект: губно-зубной [Ш] у Анны; искажения звука [Ш] у Леры, Саши и Андрея.

Мономорфные и полиморфные нарушения составили равное количество. Среди мономорфных нарушений у детей больше всего страдает группа соноров, в меньшей степени нарушена группа шипящих. Среди полиморфных нарушений наиболее часто встречаемыми являются нарушения сочетания групп свистящих, шипящих и соноров. А наименее частыми сочетания нарушений - шипящих и сонорных.

Обследование звукопроизношения показало, что в основном нарушения касаются группы свистящих, шипящих звуков и соноров, часто

встречаются дефекты озвончения, а дефекты твердости-мягкости, заднеязычных и переднеязычных звуков встречаются несколько реже.

Таким образом, общим для всех детей с псевдобульбарной дизартрией является:

- полиморфный характер нарушений звуков;
- нестабильный характер звукопроизношения;
- наблюдаются: парасигматизмы шипящих и свистящих звуков, отсутствие звука [Р], параротацизмы, искажение и смещения.
- выраженные затруднения воспроизведения звуков, изолированно произносимых правильно, в потоке речи, в словах сложной слоговой структуры, в словах при наличии фонетически близких звуков.

Стоит отметить, что прослеживается тесная взаимосвязь между неречевыми и речевыми функциями, поскольку неречевые функции создают базу для формирования речевых функций. Все дети находятся на среднем уровне развития моторной сферы и звукопроизношения. Существует небольшая разница между показателями обследуемых: наилучшие показатели развития, наблюдаются у Анны, Деры, Оли, Саши и Андрея, а наиболее низкие показатели – у Артема и Егора.

2.4. Анализ результатов обследования фонематических процессов

Результаты обследования фонематических процессов проходило по методическим рекомендациям Н.М. Трубниковой. После изучения состояния фонематических процессов был проведен качественный анализ полученных результатов.

Характер оценивания всех заданий:

3 балла – задание выполнено.

2 балла – не выполняет 1-2 задания;

1 балл - не выполняет 3 и более задания.

1. Анализ состояния фонематических процессов.

Обследование состояния фонематических процессов представлено в таблице № 6.

Таблица № 6

Обследование фонематических процессов

Имя ребенка	Пробы									Средний балл
	Опознавание фонем	Различение близких фонем	Повторение за логопедом слогового	Выделение исследуемого звука среди слогов	Выделение исследуемого звука среди слов	Придумывание слов со звуком [З]	Определение наличия звука [Ш]	Определение места звука [Ч]	Раскладывание картинок в 2 ряда: [С] и [Ш]	
Анна	3	3	1	3	3	1	3	2	3	2,4
Настя	3	2	1	3	3	1	1	3	2	2,1
Артем	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2,4
Лера	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2,6
Егор	3	3	1	3	2	1	2	3	2	2,2
Лиза	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2,5
Оля	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2,6
Саша	3	1	1	3	2	2	3	2	2	2,1
Таня	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2,2
Андрей	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2,6
Средний балл	3,0	2,2	1,3	3,0	2,8	1,9	2,5	2,8	2,6	

Из результатов, представленных в таблице № 6, можно сделать вывод, что фонематический слух в той или иной степени страдает у всех детей, средний балл выполнения проб колеблется от 2,1 до 2,6 %.

Проба №1. Опознавание фонем: а) подними руку, если услышишь гласный звук [О] среди других гласных; б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] среди других согласных. Проба всеми детьми выполнена в полном объеме – средний балл выполнения пробы составил 3,0.

Проба №2. Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам: а) звонких и глухих; б) свистящих и шипящих; в) соноров. Проба без затруднений выполнена 5-ю детьми – Анной, Егором,

Лизой, Олей и Андреем. Не выполнили пробу на различение звонких/ глухих и свистящих/шипящих – Артем и Саша - не различают свистящие и шипящие, в частности [С] и [Ш]. Лера не различает согласные по принципу звонкости – глухости. Средний балл выполнения проб выше среднего и составляет 2,2.

Сложнее всего детям далось выполнение пробы №3 – повторение слогового ряда со звонкими и глухими звуками, шипящими и свистящими, с сонорами – средний балл выполнения проб очень низкий – 1,3 балла.

Проба №3. Повторение за логопедом слогового ряда: а) со звонкими и глухими звуками; б) с шипящими и свистящими; в) с сонорами. Данную пробу все дети выполнили с ошибками. Анна, Артем, Егор, Оля и Таня путают звуки [С] и [Ш]. Настя и Андрей путают согласные по признаку звонкости – глухости. Лера, Лиза и Саша путаются в звонких и глухих согласных и не различают [С] и [Ш]. Соноры сформированы только у Оли Андрея и Леры.

Проба №4. Выделение исследуемого звука среди слогов - подними руку, если услышишь слог со звуком [С]. Все дети справились – средний балл выполнения пробы – 3,0.

Проба №5. Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]. Все дети выполнили верно, кроме Саши и Егора.

Проба №6. Придумывание слов со звуком [З]. Анна, Настя и Егор не справились с заданием. Остальные дети выполнили его, придумав следующие слова: закат, зима, заяц, зонт, замок, забор, змея, зуб, звезда.

Проба №7. Определение наличия звука [Ш] в названии картинок. Саша, Таня, Андрей, Анна и Лера - полностью без ошибок выполнили это задание. Артем, Егор, Лиза и Оля. допустили по одной ошибке, сказав, что звук [Ш] есть в словах «Ящик» и «Щука». Настя не справилась с заданием, выбрав из предложенных картинок лыжи и колесо.

Проба №8. Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина,

конец). С этим заданием справились все, кроме Саша и Анна. Они определила положение звука в начале и в конце верно, а где звук стоял в середине Саша запутался, а Анна сказала, что он в конце.

Проба №9. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш]. С этим заданием справились 6 детей. Саша, Оля, Егор и Настя выполнили задание с ошибками.

Таблица № 7

Характеристика нарушений фонематического слуха

Имя ребенка	Звонкий-глухой	Твердый-мягкий	Свистящий-шипящий	Соноры	Общий балл
Анна	[З] – [С]	+	[С] – [Ш] [Ч] – [Щ]	+	1
Настя	[З] – [С]	+	[С] – [Ш]	+	1
Артем	+	+	[Ш] – [Щ]	+	2
Лера	+	[Р]– [Р'] [Л]– [Л']	[С] – [Ш]	[Н→Т]	1
Егор	[З] – [С]	+	[Ш] – [Щ]	[Л→М]	1
Лиза	[Ж] – [Ш]	+	[С] – [Ш] [Ш] – [Щ]	+	1
Оля	+	+	[С] – [Ш] [Ш] – [Щ]	+	1
Саша	[З] – [С]	+	+	+	2
Таня	+	+	[С] – [Ш] [Ч] – [Щ]	+	1
Андрей	[З] – [С]	[Р]– [Р'] [Л]– [Л']	+	+	1
Средний балл					1,2

Результаты обследования фонематического слуха позволяют сделать вывод о том, что у данных детей имеются недоразвитие фонематического слуха. Дети способны с помощью логопеда узнавать слова, которые состоят из звуков, которые не нарушены в произношении самого ребенка, в остальных случаях дети не смогли выделить на слух правильное произношение слова.

Также дети имеют трудности в опознании фонем (гласных и согласных), трудности в выделении звука в слове, слоге, трудности в

распознавании фонем, дифференциация фонетически похожих звуков нарушена (особенно групп шипящих - свистящих, звонких - глухих).

2. Обследование звукового анализа слова.

Результаты обследования звукового анализа слова показали, что данный недостаточно сформирован у всех обследуемых детей. Обследование звукового анализа слова приведено в таблице 7.

Таблица № 8

Обследование звукового анализа слова

Имя ребенка	Пробы								Средний балл
	Назвать первый ударный гласный звук	Выделить последовательно каждый звук	Определить последний согласный звук	Выделить согласный звук из начала слова	Определить третий звук в слове и придумать слова	Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков	Отобрать картинки, в названии которых 5 звуков и подобрать слово	Закончить слова	
Анна	3	3	3	2	2	2	1	3	2,4
Настя	3	2	2	3	3	2	1	2	2,3
Артем	3	2	3	2	3	1	1	2	2,1
Лера	3	2	2	2	3	1	1	2	2,0
Егор	3	3	2	2	2	1	1	2	2,0
Лиза	3	2	3	3	2	2	1	2	2,3
Оля	3	3	2	3	3	2	1	2	2,4
Саша	3	2	3	3	2	2	1	3	2,4
Таня	3	3	2	2	2	1	1	2	2,0
Андрей	3	3	2	3	1	1	1	2	2,0
Средний балл	3,0	2,5	2,4	2,5	2,3	1,5	1,0	2,2	

Рассматривая и анализируя полученные данные, можно сказать, что средний балл выполнения проб детьми составляет от 2,0 до 2,4, т.е. практически все обследуемые дети находятся на одном уровне развития звукового анализа.

Проба № 1 - назвать первый ударный гласный звук, выполнили без ошибок все дети – средний балл по данной пробе составил 3,0.

Для обследуемых детей трудность представляла Проба № 2 - выделение последовательно каждого звука в словах и Пробы № 4 и №5 -

выделение согласного звука в начале и в конце слова. Дети часто ошибались при выполнении заданий, произносили звуки неправильно, а затем исправляли ошибки. Это свидетельствует о том, что присутствует несформированность фонематического анализа, детям сложно определить количество звуков в слове в виду нарушений звукопроизношения и представлений о звуке. Возможно, затруднения в выполнении этих заданий могли быть вызваны бедностью словарного запаса.

Качественный анализ ошибок, допущенных детьми в процессе выполнения проб, показал определенные закономерности.

Лера, Егор, Таня испытывали трудности в выделении согласного в начале слова, допуская ошибки, а Андрей – не справился с заданием полностью. У Леры и Егора к ошибкам допущенным остальными детьми, добавились ошибки типа: вместо конечного согласного [Н] в слове «стакан» называли [Т]; вместо конечного согласного [Л] в слове «стол» называли [М]. Интонирование конечного звука логопедом не помогало.

Сложно детям было определение согласного звука в середине слов – Проба № 3. При утрированном проговаривании слов дети назвать согласный звук в середине слова не смогли.

С подбором слов на заданный звук справились практически все дети, несмотря на единичные незначительные ошибки.

Проба № 6. Назвать слова, в которых 3 звука, 4 звука, 5 звуков детям оказалось трудно. Половина детей не справились с заданием – средний балл выполнения пробы составил 1,5. Дети либо отказывались от выполнения задания, либо придумывали слова с большим или меньшим количеством звуков. Чаще всего дети называли слова, в которых более 5 звуков (молоко, машина).

Проба № 7 оказалась самой сложной для исполнения детей – средний балл 1,0. Отобрать картинки, в названии которых 5 звуков и подобрать слово на заданный звук с указанием его места в слове, детям оказалось сложно - 7 детей не выполнили задание, допускали множественные ошибки, называли

картинки и слова, содержащие не указанный звук, а близкий по звучанию. Настя, Лиза и Андрей ошибались и выполнили задание лишь частично.

С пробой № 8 «Закончить слово» полостью справились Анна и Саша, остальные дети допускали единичные ошибки, которые сами исправляли.

Детям при выполнении задания потребовалась активная помощь логопеда. Чаще всего дети путались, допускали много ошибок и ошибки при выполнении задания они самостоятельно не замечали. Лучше всего с пробами Оля. У нее небольшое затруднение вызвало задание - определить последний согласный звук в словах. Она долго думал, но с заданием справилась.

Общая характеристика нарушений фонематических процессов представлена в таблице № 9.

Таблица № 9

Характеристика нарушений фонематических процессов

Имя ребенка	Восприятие соноров	Восприятие свистящих звуков	Восприятие шипящих звуков	Общий балл
Анна	дифференцирует	проблемы в восприятии звука [З]	не дифференцирует [С] и [Ш]; проблемы в восприятии звука [Ч]	1
Настя	дифференцирует	проблемы в восприятии звука [З]	не дифференцирует [С] и [Ш]	1
Артем	дифференцирует		не дифференцирует [Ш] и [Щ]	2
Лера	не дифференцирует [Н] и [Т] в конце слова		не дифференцирует [С] и [Ш]	2
Егор	не дифференцирует [Л] и [М] в конце слова	проблемы в восприятии звука [З]	не дифференцирует [Ш] и [Щ]	1
Лиза	дифференцирует		проблемы в восприятии звука [Ж]	2
Оля	дифференцирует		не дифференцирует [Ш] и [Щ]; [С] и [Ш]	1
Саша	дифференцирует	проблемы в восприятии звука [З]		3
Таня	дифференцирует		не дифференцирует [С] и [Ш]; восприятии звука [Ч] и [Ж]	2
Андрей	дифференцирует	проблемы в восприятии звука [З]		3
Средний балл				1,8

Все дети дифференцируют соноры, но у Леры и Егора звуки [Н] и [Л] на конце слова могут заменяться, восприятие не четкое.

У Ани существует проблема в восприятии звука [З] и в результате, при произношении происходит смешение звуков [С↔З]. Не дифференцирует [С] и [Ш], что приводит к смешению этих звуков при произношении. Также нет четкого восприятия звука [Ч.]

У Насти существует проблема в восприятии звука [З] и в результате, при произношении происходит смешение звуков [С↔З]. Не всегда дифференцирует [С] и [Ш].

Артем не дифференцирует [Ш] и [Щ].

Лера не дифференцирует [Н] и [Т] в конце слова, а также [С] и [Ш], что замене звуков [С] - [Ш] при произношении и искажения звука [Ш].

Егор не дифференцирует [Л] и [М] в конце слова. Существует проблема в восприятии звука [З] и в результате, при произношении происходит смешение звуков [С↔З].

У Лизы выявлены проблемы в восприятии звука [Ж].

Оля не дифференцирует [Ш] и [Щ]; [С] и [Ш], что приводит к искажению звука [С] при произношении.

Таня не дифференцирует [С] и [Ш], что приводит к смешению звуков [С↔Ш] при произношении, а также страдает восприятию звука [Ч] и [Ж], что ведет к смешению звуков [Ж→Ш].

У Саши и Андрея нарушений серьезных нарушений фонематического восприятия не выявлено, но существует проблема восприятия звука [З].

Таким образом, у всех обследуемых детей выявлены нарушения фонематических процессов, которые в первую очередь обусловлены неправильным (искаженным) произношением звуков.

При обследовании нарушений физического слуха выявлено не было.

По результатам проведенного исследования можно сказать, что у детей с псевдобульбарной дизартрией отмечается большое количество ошибок:

- при вычленении первого и последнего звука из слов;

- при определении местоположения звука в слове;
- при последовательном, количественном и позиционном анализе.

Описанные нарушения указывают на недостаточность фонематического слуха и восприятия, наряду с нарушенным звукопроизношением.

Недостаточный уровень развития звукопроизношения, связан с недоразвитием фонематических процессов: при нарушенном звукопроизношении формируются неправильные кинестетические ощущения, которые приводят к нарушению акустического образа звуков, в результате чего, неправильными становятся и операции звукового анализа.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЛЕКСА ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

3.1. Теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по коррекции фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией

Коррекция фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией является достаточно сложным, многоаспектным и длительным процессом. Конечным результатом коррекции должна быть сформированная речевая система в целом (фонетическая, лексическая, грамматическая, монологическая и диалогическая), использование речи как средства коммуникации.

На важность и необходимость своевременного формирования фонематических процессов, а также эффективной коррекции у детей указывают такие ученые как: А.Н. Гвоздев, Л.Н. Ефименкова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.М. Трубникова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.

Отметим, что Т.Б. Филичева в своей работе предложила определенную последовательность коррекции фонематических процессов:

1. Развитие слухового восприятия, основанное на узнавании неречевых звуков;
2. Развитие речевого слуха, основанного на узнавании и различении слов, фраз, звукокомплексов, звуков по высоте, силе и тембру голоса).
3. Развитие фонематического восприятия, основанного на дифференциации звуков, слогов и слов, близких по звуковому составу.

4. Развитие звукового анализа, синтеза и фонематический представлений.

Параллельно Т.Б. Филичевой предлагается поработать над развитием слухового внимания и слуховой памяти [41].

Все коррекционные занятия с детьми с дизартрией начинаются с развития всей моторной сферы и органов артикуляционного аппарата в частности. Формированию органов артикуляции ребенка с дизартрией помогает артикуляционная гимнастика. Упражнения для артикуляционной гимнастики должны подбираться целенаправленно и конкретно для каждого ребенка исходя из разработанной коррекционной программы. Существует активное и пассивное выполнение упражнений артикуляционной гимнастики: в первом случае ребенка самостоятельно выполняет эти упражнения, во втором случае – с помощью логопеда.

Логопедическая работа по формированию фонематической стороны речи начинается с уточнения представлений детей о гласных и согласных звуках, их акустических и произносительных признаках. Это является основой развития тонких фонетико-артикуляторных дифференцировок и создается база для устойчивого развития фонематических представлений о каждом изучаемом звуке.

Логопедическая работа по коррекции фонематических процессов требует строгой последовательности в подаче материала. Для детей дошкольного возраста с дизартрией, у которых познавательная и учебная мотивация развивается неравномерно и имеет существенные недостатки, ведущей формой логопедической работы должна быть дидактическая игра и игровые упражнения. Применение игровых техник и приемов, а также включение различных игровых элементов формирует у детей устойчивый интерес и эмоциональный комфорт на занятиях.

Развитие фонематических процессов в дидактической игре имеет определенную последовательность:

- определяется присутствие или отсутствие звука в произносимом слове;
 - определяется первый звук в словах и осуществляется подбор слов на заданный звук;
 - определяется последний звук в произносимом слове;
 - определяется определенная позиция звука в произносимом слове;
 - определяется количество и последовательность звуков в произносимом слове;
 - определяется количество слогов в произносимом слове;
 - определяется последовательность соединения звуков и слогов в слове,
- а также проводится полный слоговой анализ произносимых слов.

Описание дидактических игр для развития фонематического анализа, фонематического синтеза и фонематических представлений представлено в Приложении 3.

Также у детей с псевдобульбарной дизартрией с фонематическими нарушениями необходимо развивать навыки слухового контроля. Эта необходимость обосновывается тем, что слуховое восприятие и различение правильного и нарушенного произношения звуков формирует качественное звукопроизношение. Поэтому чрезвычайно важно использовать в логопедической работе игры и упражнения, направленные на слуховое различение правильного и дефектного произношения звука, как в чужой, так и в собственной речи.

Целесообразно осуществлять перспективное планирование логопедической работы, а выбор тем дидактических игр, речевого материала и последовательности коррекционной работы по развитию фонематических процессов должно быть взаимосвязано с уровнем звукопроизношения.

Дидактические игры в календарном плане работы с ребенком по формированию фонематических процессов должны содержать не менее 2-3 занятий. Занятия необходимо проводить с использованием различного методического материала, опирающегося на зрительное, слуховое и

зрительно-слуховое восприятие, так как без этого усвоение ребенком практического материала будет невозможно.

Перед каждым занятием следует проводить предварительную подготовку и учитывать, то, что организация, содержание и методы коррекции требует такого подхода, который бы в максимальной степени способствовал формированию фонематических процессов и общему развитию звукопроизношения ребенка.

Таким образом, на основе обобщения результатов изучения соответствующей литературы, можно сделать следующий вывод: фонематическое недоразвитие детей имеет разную сложность и выражается, прежде всего, в нарушении звукопроизношения, а нарушение восприятия звуков является вторичным дефектом. Изучив методики формирования фонематических процессов Л.В. Лопатиной [23] и Т.Б. Филичева [41], было выяснено, что логопедическая работа должна строиться с опорой на анализаторы и поэтапно, в соответствии с изученными способами устранения несформированности фонематических процессов.

3.2. Использование комплекса дидактических игр при формировании фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией

На основании данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, был составлен план логопедической работы по коррекции фонематических отклонений у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.

Ведущими методами логопедической работы являлись: практические коррекционные занятия и фронтальные занятия с использованием дидактических игр.

Выявленные нарушения в процессе констатирующего эксперимента и направления коррекционной работы представлены в таблице № 10.

Таблица № 10

Направления логопедической работы по коррекции фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией

Имя ребенка	Характеристика фонематических нарушений	Коррекционная работа
Анна	[Р] и [Р'] – не сформированы; Смешение звуков [С↔З]; Замены звуков [С] - [Ш] и [Ч] - [Щ]	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [З], [С] - [Ш] и [Ч] - [Щ]
Настя	[Р] и [Р'] – не сформированы; Смешение звуков [С↔З]; Замены звуков [С] - [Ш]	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [З] и [С] - [Ш]
Артем	[Р] и [Р'] – не сформированы; Смешение звуков [Ш↔Щ].	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [Ш] - [Щ]
Лера	Смешение звуков [Р↔Р'] и [Л↔Л']; Замены звуков [С] - [Ш] и [Н] - [Т].	1. Занятие на автоматизацию звуков [Р], [Л]; 2. Занятие на дифференциацию [Р] - [Р'], [Л] - [Л'], [Н] - [Т] и [С] - [Ш]
Егор	[Р] и [Р'] – не сформированы; Смешение звуков [С↔З]; Замены звуков [Ш] - [Щ] и [Л] - [М].	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [З], [Ш] - [Щ] и [Л] - [М].
Лиза	[Р] и [Р'] – не сформированы; Замены звуков [С] – [Ш] и [Ш] – [Щ]; Смешение звуков [Ж↔Ш].	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [Ш], [С] - [Ш] и [Ж] - [Ш].
Оля	[Р] и [Р'] – не сформированы; Замены звуков [С] – [Ш] и [Ш] – [Щ]	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [Ш], [Ш] - [Щ]
Саша	[Р] и [Р'] – не сформированы; Смешение звуков [С↔З].	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [З]
Таня	[Р] и [Р'] – не сформированы; Замены звуков [С] – [Ш] и [Ч] – [Щ]	1. Занятие на постановку звуков [Р] и [Р']; 2. Занятие на дифференциацию [С] - [Ш], [Ч] - [Щ]
Андрей	Смешение звуков [Р↔Р']; Смешение звуков [С↔З].	1. Занятие на автоматизацию звуков [Р]; 2. Занятие на дифференциацию [Р] - [Р'], [С] - [З]

Занятия носили подгрупповой и фронтальный характер.

Коррекционная работа направлена на решение следующих задач:

1) Развитие слуховой памяти и внимания. Полноценного восприятия речи может отсутствовать, если у ребенка нарушено внимание.

2) Развитие общей и речевой моторной сферы детей.

3) Коррекция звукопроизношения: постановка отсутствующих звуков и автоматизация и дифференция нарушенных звуков в речи.

4) Коррекция фонематической стороны речи, нарушение которой является вторичным признаком для детей с псевдобульбарной дизартрией.

Логопедическая работа по коррекции фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией включала следующие этапы:

- развитие моторной сферы;
- постановка отсутствующих звуков и дифференциация нарушенных звуков;
- развитие фонематического слуха и восприятия.

Первый этап коррекционной работы – развитие моторной сферы.

Развитие моторной сферы состояло из: заданий на развитие общей и мелкой моторики, мимической, речевой и дыхательной гимнастики и работы по нормализации голоса. Для всех детей были разработаны задания на развитие моторной сферы, которые представлены в Приложении 3.

Второй этап коррекционной работы - постановка отсутствующих звуков и дифференциация нарушенных звуков.

Логопедическая работа по постановке отсутствующих звуков, автоматизация и дифференциация нарушенных звуков проводилась на индивидуальных и подгрупповых занятиях, которая включала в себя:

- постановку отсутствующих у детей звуков - [Р] и [Р'] – не сформирован у 8 детей;
- дифференциацию поставленных или сохранных звуков в произношении: [С] - [З], [С] - [Ш], [Ж] - [З], [Ж] - [Ш], [Р] - [Р'], [Л] - [Л'], [Ш] - [Щ], [Ш] - [Щ].

Процесс индивидуальных и подгрупповых логопедических занятий должен формировать умение детей контролировать свое произношение и исправлять его на основе сравнения собственной речи с речью окружающих.

Третий этап коррекционной работы - развитие фонематического слуха и восприятия. Перспективными задачами третьего этапа являлись:

уточнение артикуляции звуков и развитие фонематического слуха и восприятия.

1. Узнавание и уточнение артикуляции звуков.

В процессе специальных игр у детей развивают способность узнавать, уточнять и различать неречевые звуки. В процессе занятий происходит также развитие слухового внимания памяти, что в дальнейшем будет способствовать дифференциации фонем. Используются следующие дидактические игры: «Найди картинку», «Что ты слышишь?» и «Угадай по звуку» для развития умения правильно воспринимать и дифференцировать звуки на слух.

2. Узнавание различий в высоте, силе, тембре голоса на материале одних и тех же звуков, слов и фраз. Используются следующие дидактические игры: Дидактическая настольно-печатная игра «Кто в лесу живет?» представлена в Приложении 6. Дети должны, ориентируясь на звукокомплекс научиться узнавать и называть детенышей диких животных. Аналогично можно поиграть в игры: «Узнай по голосу», «Эхо».

3. Различение слов, близких по своему звуковому составу.

Используются следующие дидактические игры: «Слова, рифмы, звуки», «Кто в домике живет», «Подскажи Мартышке звук». Возможно усложнение данных игр на основе того, что сначала подбираются слова, легкие по звуковому составу, а затем – более сложные. Игра «Назовите слово» и «Слово можно прошагать». Позволяют ребенку последовательно дифференцировать слова близкие по звучанию.

4. Дифференциация слогов.

При дифференциации слогов используются следующие дидактические игры: «Какой звук потерялся» - позволяет детям показать, что слова состоят из слогов и звуков, что в слове разные звуки; «Кто найдет короткое слово?» - позволяет показать детям, в разных словах разное количество звуков, т.е. слова могут быть длинными и короткими.

5. Определение последовательности звуков в слове и развитие навыков звукового анализа.

Дети учатся нахождение места звука в слове в дидактической игре «Где звук?», «Поймай рыбку», «Звуковая цепочка» и учатся выделять первый и последний звук в дидактической игре «Поезд».

5. Развитие навыков элементарного звукового анализа. При развитии звукового анализа слова используются следующие дидактические игры: «Назовите слово», «Слово можно прошагать», «Кто найдет короткое слово?» Дети учатся определять количество слогов в слове и выделять при этом ударный слог. Далее проводится анализ гласных звуков, затем слогов и слов.

Дидактические игры включались в занятия по дифференциации звуков.

Полное описание дидактических игр с их ходом приведено в Приложении 5, 6.

Календарно-тематическое планирование логопедических занятий с использованием дидактических игр представим в таблице № 11.

Таблица № 11

Использование дидактических игр в коррекции фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией

Дата	Ребенок	Нарушение	Дидактические игры
02.02.2019	Анна	Смешение звуков [С↔З]	Дидактическая игра «Не ошибись»
	Настя		Цель. Дифференциация звуков [с] - [з]. Оборудование. Картинки, «Свисток» и «Звонок».
	Егор		
	Саша		
	Андрей		
05.02.2019	Лера	Смешение звуков [Р↔Р'] и [Л↔Л']	Дидактическая игра «Найди свою картинку»
	Андрей		Цель. Дифференциация звуков [л] - [р] в словах. Оборудование. Картинки, в названии которых есть звук [л] или [р]. На каждый звук подбирают одинаковое количество картинок.
06.02.2019	Анна	Постановка звука [Р]	Дидактическая игра «Логопедическое домино»
	Настя		Цель. Постановка и автоматизация звука [р]
	Артем		Оборудование. Карточки-домино (ракета, радуга–ракета, гитара– гитара, кровать).
	Егор		

Продолжение таблица № 11

07.02.2019	Лиза	Постановка звука [Р]	Дидактическая игра «Звуковая дорожка»
	Оля		Цель. Постановка и автоматизация звука [р]
	Саша		Оборудование. Игровое поле, кубик, фишки, карточки-картинки.
	Таня		
08.02.2019	Лера	Замены звуков [С] – [Ш]	Дидактическая игра «Найди место для своей картинки»
	Настя		Цель. Активизация словаря, дифференциация звуков [с] – [ш]
	Анна		Оборудование. Картинки, в названии которых, есть звуки [с] и [ш].
09.02.2019	Лиза	Замены звуков [С] – [Ш]	Дидактическая игра «Найди место для своей картинки»
	Оля		Цель. Активизация словаря, дифференциация звуков [с] – [ш]
	Таня		Оборудование. Картинки, в названии которых, есть звуки [с] и [ш].
13.02.2019	Артем	Замены звуков [Ш] - [Щ]	Дидактическая игра «Кто где живёт?»
	Егор		Цель. Активизация словаря, дифференциация звуков [ш] – [щ].
	Лиза		
	Оля		Оборудование. Два домика и картинки, в названии которых, есть звуки [ш] и [щ].
14.02.2019	Анна	Смешение звуков [С↔З]	Дидактическая игра: Звуковое домино: звонкий-глухой»
	Настя		Цель. Дифференциация звуков [з] – [с].
	Егор		Оборудование. Домино-картинки, в названии которых, есть звуки [з] и [с].
19.02.2019	Таня	Замены звуков [Ч] – [Щ]	Дидактическая игра «Поезд».
	Анна		Цель. Дифференциация звуков [Ч] – [Щ].
	Саша		Оборудование: поезд, состоящий из трех вагонов, разные мелкие игрушки, которые можно посадить в вагончики поезда.

Для детей с псевдобульбарной дизартрией важно не усложнять задания чрезмерно и соблюдать временные рамки, поскольку такие дети не способны концентрировать и долго удерживать внимание.

Предполагаемые результаты основываются на том, что ребенок должен:

- осуществлять дифференциацию на слух звуки, звукокомплексы и слова, а также осознанно контролировать их звучание собственной и речи других;
- называть последовательность и количество звуков и слогов в словах, а также слов в предложении;

- уметь находить слова с определенным звуком в предложении, указывать место звука в слове;
- уметь различать понятия «звук», «слово» и «предложение» на практическом уровне;

Таким образом, результатом логопедической работы стала система комплексных коррекционных занятий с использованием игр и игровых упражнений по формированию фонетических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.

Программа логопедической работы включала в себя три этапа.

Первый этап был нацелен на развитие моторной сферы детей, так как при псевдобульбарной дизартрии формирование моторной сферы является залогом успеха в дальнейшей коррекционной работе.

Второй и третий этап заключался в постановке отсутствующих звуков и автоматизации, дифференция нарушенных звуков с применением заданий на развитие фонематических процессов на индивидуальных, подгрупповых и фронтальных логопедических занятиях.

Дидактические игры по развитию фонематических процессов были разработаны для использования в процессе проведения фронтальных и групповых занятий с детьми. При использовании в логопедической коррекции дидактических их также необходимо добиться повышения речевой активности у детей, улучшение артикуляции и произносительных навыков.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

Контрольный эксперимент проводился по методике Н.М. Трубниковой [43]. Содержание и структура повторного обследования состояния

фонематических процессов у детей аналогично содержанию и структуре первичного обследования в констатирующем эксперименте.

Обследование фонематических процессов включало 2 этапа: первый этап: обследование фонематического слуха, второй этап: обследование звукового анализа слова.

Критерии оценивания - единые для всех заданий:

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно;

2 балла – задание выполняется с 1-2 ошибками.

1 балл – задание выполняется с 3 и более ошибок.

1. Сравнительный анализ состояния фонематических процессов (таблица № 12).

Таблица № 12

Обследование фонематических процессов

Имя ребенка	Пробы									Средний балл
	Опознавание фонем	Различение близких фонем	Повторение за логопедом слогового ряда	Выделение исследуемого звука среди слогов	Выделение исследуемого звука среди слов	Придумывание слов со звуком [З]	Определение наличия звука [Ш]	Определение места звука [Ч]	Раскладывание картинок в 2 ряда: [С] и [Ш]	
Анна	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2,6
Настя	3	2	1	3	3	2	1	3	2	2,2
Артем	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2,4
Лера	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2,6
Егор	3	3	1	3	3	1	2	3	2	2,3
Лиза	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2,5
Оля	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2,6
Саша	3	1	1	3	2	2	3	3	2	2,2
Таня	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2,2
Андрей	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2,6
Средний балл	3,0	2,2	1,3	3,0	2,9	2,1	2,5	3,0	2,6	

Из результатов, представленных в таблице № 9, можно сделать вывод, что фонематический слух остался без изменений, только повысился нижняя

граница среднего балла выполнения проб с 2,1 до 2,2. Верхняя граница показателя выполнения проб осталась неизменной

Проба №1. Выполнена в полном объеме – средний балл выполнения пробы составил 3,0.

Проба №2. Показали по данной пробе остались без изменений.

Проба №3. Показали по данной пробе остались без изменений.

Проба №4. Выполнена в полном объеме – средний балл выполнения пробы составил 3,0.

Проба №5. Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж]. Все дети выполнили верно, кроме Саши.

Проба №6. Придумывание слов со звуком [З]. Анна, Настя улучшили свои результаты, а Егор как и в первый раз - не справились с заданием. Остальные дети выполнили задание.

Проба №7. Показали по данной пробе остались без изменений.

Проба №8. Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец). С этим заданием справились, при повторном эксперименте, справились все дети. Они определили положение звука и в начале и в середине и в конце верно. Средний балл выполнения пробы составил 3,0.

Проба №9. Показали по данной пробе остались без изменений.

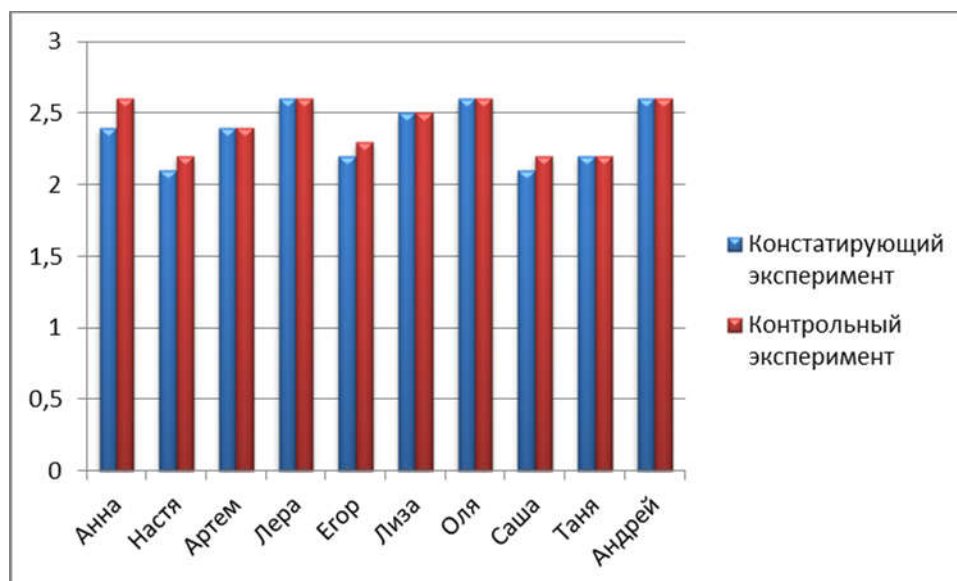


Рис. 2. Сравнительный анализ средних баллов выполнения заданий

Сравнительные результаты обследования фонематического слуха позволяют сделать вывод о том, что у 4 детей – Анны, Насти, Егора и Саши произошло улучшение фонематического восприятия. Дети улучшили свои показатели связанные с определением места звука [Ч], придумыванием слов со звуком [З] и выделения исследуемого звука среди слов которые не нарушены в произношении самого ребенка, в остальных заданиях показатели остались неизменными.

2. Обследование звукового анализа слова.

Результаты обследования звукового анализа слова показали, что данный недостаточно сформирован у всех обследуемых детей. Обследование звукового анализа слова приведено в таблице № 13.

Таблица № 13

Обследование звукового анализа слова

Имя ребенка	Пробы								Средний балл
	Назвать первый ударный гласный звук	Выделить последовательно каждый звук	Определить последний согласный звук	Выделить согласный звук из начала слова	Определить третий звук в слове и придумать слова	Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков	Отобрать картинки, в названии которых 5 звуков и подобрать слово	Закончить слова	
Анна	3	3	3	2	2	2	1	3	2,4
Настя	3	2	3	3	3	2	1	2	2,4
Артем	3	2	3	2	3	1	1	2	2,1
Лера	3	2	3	2	3	1	1	2	2,1
Егор	3	3	3	2	2	1	1	2	2,1
Лиза	3	2	3	3	2	2	1	2	2,3
Оля	3	3	3	3	3	2	1	2	2,5
Саша	3	2	3	3	2	2	1	3	2,4
Таня	3	3	3	2	2	2	1	3	2,2
Андрей	3	3	3	3	1	1	1	3	2,2
Средний балл	3,0	2,5	3,0	2,5	2,3	1,5	1,0	2,2	

Рассматривая и анализируя полученные данные, можно сказать, что средний балл выполнения проб детьми составляет от 2,0 до 2,4, т.е.

практически все обследуемые дети находятся на одном уровне развития звукового анализа.

Проба № 1 - Выполнена в полном объеме – средний балл выполнения пробы составил 3,0.

Проба № 2, № 4 и №5 - Показали по данной пробе остались без изменений. Дети также достаточно часто ошибались при выполнении заданий, произносили звуки неправильно, а затем исправляли ошибки.

Проба № 3. На выделение последнего согласного звука – выполнена в полном объеме.

Проба № 6. Показали по данной пробе остались без изменений. Дети чаще всего отказывались от выполнения задания.

Проба № 7. Показали по данной пробе остались без изменений.

С пробой № 8 «Закончить слово» полностью справились уже не два ребенка, а четверо детей Анна, Саша, Таня и Андрей, а остальные дети остались на том же уровне.

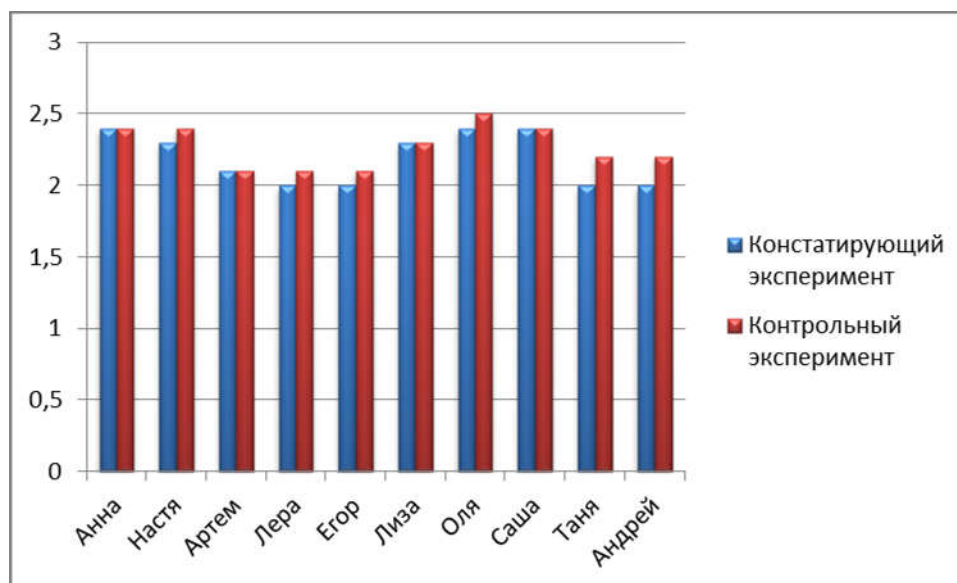


Рис. 3. Сравнительные анализ средних баллов выполнения заданий на исследования звукового анализа слова

Сравнительные результаты обследования звукового анализа слова позволяют сделать вывод о том, что у 6 детей – Насти, Леры, Егора, Оли, Тани и Андрея произошли улучшения. Дети улучшили свои показатели

связанные с выделением последнего согласного звука и «Закончить слово» полностью, в остальных заданиях показатели остались неизменными. Дети путаются и допускают множественные ошибки при выполнении заданий

Общая характеристика улучшения показатели фонематического восприятия представлена в таблице № 14.

Таблица № 14

Характеристика нарушений фонематических процессов

Имя ребенка	Звонкий-глухой	Твердый-мягкий	Свистящий-шипящий	Соноры	Общий балл
Анна +	+	+	[C] – [Ш]	+	2
Настя	[З] – [C]	+	[C] – [Ш]	+	1
Артем	+	+	[Ш] – [Щ]	+	2
Лера	+	[P]– [P`] [Л]– [Л`]	[C] – [Ш]	+	1
Егор	[З] – [C]	+	[Ш] – [Щ]	+	1
Лиза +	+	+	[C] – [Ш]	+	2
Оля	+	+	[C] – [Ш] [Ш] – [Щ]	+	1
Саша	[З] – [C]	+	+	+	2
Таня +	+	+	[C] – [Ш]	+	2
Андрей	[З] – [C]	[P]– [P`] [Л]– [Л`]	+	+	1
Средний балл					1,4

Результаты контрольного эксперимента показали, что у трех обследуемых детей – Анны, Лизы и Тани прослеживаются улучшения в коррекции фонематических процессов. Средний балл увеличился с 1,2 до 1,4.

По итогам контрольного эксперимента можно сделать общий вывод:

- на уровне фонематического слуха – нарушение восприятия фонетически похожих звуков и недостаточная их дифференциация осталась. Положительным является улучшение дифференциации звуков звонкий-глухой [З] – [C] и некоторые свистящие-шипящие [Ч] – [Щ]. Детям уже не требуется несколько раз повторять инструкцию к заданию.

- у детей улучшился звуковой анализ слова, поэтому они реже заменяют звуки в словах и правильно определяют положение звуков в слове. Это свидетельствует и об улучшении у детей речевой памяти.

- на уровне фонематического восприятия, анализа, синтеза – серьезных изменений не произошло, поэтому требуется с данными детьми проводить коррекционную работу именно в этом направлении.

Таким образом, результаты контрольного обследования подтвердили эффективность проведенной коррекционной работы и перспективность использования дидактических игр в работе по развитию фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного теоретического исследования в первой главе были сделаны следующие выводы.

Под фонематическими процессами понимается процесс распознавания и различения фонем, фонетических и фонематических рядов, звукокомплексов и слов. В процессе формирования фонематических процессов в онтогенезе происходит дифференциация слов по их значению и слуховосприятию.

Можно выделять ряд особенностей фонематического развития:

1) звукопроизношение тесно связано с общим формированием фонематических процессов.

2) функция слухового анализатора ребенка формируется рано, намного раньше, чем речемоторного анализатора.

3) усвоение нового звука в большинстве случаев происходит не сразу, а постепенно, через промежуточные звуки.

4) Г. Е. Левина [30] выделила 5 стадий развития фонематических процессов в онтогенезе.

5) дифференциация звуков, происходит в определенной последовательности.

6) к концу дошкольного возраста ребенок правильно слышит каждую фонему языка, не смешивает ее с другими фонемами, а осваивает их произношение.

Псевдобульбарная дизартрия являются наиболее частым речевым нарушением у детей. Клинические особенности и степень выраженности нарушений зависит, прежде всего, от локализации и степени тяжести мозгового поражения. Основные симптомы псевдобульбарной дизартрии связаны с нарушениями звукопроизношения и просодики речи. Нарушения в звукопроизношении влияет на развитие фонематических процессов.

Без специального коррекционного воздействия на ребенка с псевдобульбарной дизартрией будут сложности в восприятии и узнавании фонем на слух, в анализе звукослогового состава слова, что в дальнейшем приведет к стойким ошибкам при овладении правильной речью.

Дидактическая игра – это многогранное, сложное педагогическое явление: это и игровой метод обучения детей, и форма воспитания, и как самостоятельная игровая деятельность, и средство всестороннего воспитания личности ребенка.

В процессе организации дидактических игр на коррекционно-логопедических занятиях для детей:

- происходит становление правильного темпа речи, улучшается звучность и выразительность речи;
- улучшается звукопроизношение, слогопостроение и словообразование;
- формируются лексико-грамматические основы и увеличивается словарный запас.

В соответствии с задачами исследования в работе был проведен констатирующий эксперимент.

Целью констатирующего эксперимента являлось выявление и анализ нарушений фонематической стороны речи и планирование коррекционной работы у детей с псевдобульбарной дизартрией на основе комплекса дидактических игр.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ – Детский сад № 398, г. Екатеринбург. В исследовании участвовало 10 детей в возрасте 6-7 лет с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии (ФФНР).

Для проведения констатирующего эксперимента были использованы методические рекомендации Н.М. Трубниковой.

По итогам констатирующего эксперимента можно сделать общий вывод:

1. У детей с псевдобульбарной дизартрией имеются нарушения моторной:

- нарушения общей моторики проявляются общей неловкостью и нарушением переключаемости движений;

- нарушения мелкой моторики проявляются в нарушении движений, смазанности выполнения движений, нарушении переключаемости движений;

- нарушения артикуляционной моторики характеризуется нарушением двигательной функции органов артикуляционного аппарата, обусловленная недостаточной точностью, координацией и переключаемостью движений, особенно тонких дифференцированных движений губ, языка, наличием неврологической симптоматики в виде меняющегося тонуса.

2. У всех детей с псевдобульбарной дизартрией имеются нарушения звукопроизношения, проявляющиеся:

- в полиморфном характере нарушений звуков;
- нестабильном характере звукопроизношения;
- отсутствием звука [Р], искажении и смещении шипящих и свистящих звуков.

- в выраженном затруднении в воспроизведении звуков в потоке речи, в словах сложной слоговой структуры, в словах при наличии фонетически близких звуков.

3. При анализе фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией выявлены:

- на уровне фонематического слуха и восприятия – нарушение восприятия фонетически похожих звуков и недостаточная их дифференция; ошибки в воспроизведении цепочки слогов, при выборе слова с заданным звуком; низкий уровень речевой памяти.

- на уровне фонематического анализа, синтеза и фонематических представлений - отмечается большое количество ошибок: при вычленении последнего звука в слове; при определении местоположения звука в слове; имеются серьезные нарушения в последовательном, количественном и позиционном анализе, а так же при синтезе слов из отдельных звуков в ненарушенной и нарушенной последовательности.

Недостаточный уровень развития звукопроизношения, связан с недоразвитием фонематических процессов: нарушение звукопроизношения приводит к нарушению акустического образа звуков, в результате чего, неправильными становятся и операции звукового анализа.

Полученные результаты показали необходимость проведения логопедической работы по коррекции фонематических процессов с использованием комплекса дидактических игр.

Изучив методики формирования фонематических процессов Л. В. Лопатиной и Л. Н. Ефименковой, было выяснено, что логопедическая работа должна строиться с опорой на анализаторы и поэтапно, в соответствии с изученными способами устранения нарушений фонематических процессов.

Коррекционная работа была направлена на решение следующих задач:

1. Развитие слуховой памяти и внимания, так как эти процессы непосредственным образом связанные с речью. Если у ребенка нарушено внимание, то восприятие речи не может происходить в полном объеме.

2. Развитие и совершенствование общей и речевой моторной сферы детей с псевдобульбарной дизартрией.

3. Коррекция звукопроизношения: постановка отсутствующих звуков и автоматизация и дифференция нарушенных звуков в речи

4. Коррекция фонематической стороны речи, нарушение которой является вторичным признаком для детей с псевдобульбарной дизартрией.

Программа логопедической работы включала в себя три этапа.

Первый этап коррекционной работы – развитие моторной сферы.

Развитие моторной сферы состояло из: заданий на развитие общей и мелкой моторики, мимической, речевой и дыхательной гимнастики и работы по нормализации голоса.

Второй этап коррекционной работы - постановка отсутствующих звуков и дифференциация нарушенных звуков.

Логопедическая работа по постановке отсутствующих звуков, автоматизация и дифференциация нарушенных звуков проводилась на индивидуальных и подгрупповых занятиях.

Третий этап коррекционной работы - развитие фонематического слуха и восприятия, анализа и синтеза.

Для развития фонематического анализа и синтеза был разработан комплекс дидактических игр и упражнений на развитие фонематических процессов для индивидуальных и подгрупповых занятий с детьми.

После проведения коррекционно-логопедической работы был проведен контрольный эксперимент. Содержание контрольного эксперимента по оценке состояния фонематических процессов у детей повторяет содержание констатирующего эксперимента.

По итогам контрольного эксперимента был сделан общий вывод:

- на уровне фонематического слуха – нарушение восприятия фонетически похожих звуков и недостаточная их дифференциация осталась. Положительным является улучшение дифференциации звуков звонкой-глухой [з] – [с] и некоторые свистящие-шипящие [ч] – [щ]. Детям уже не требуется несколько раз повторять инструкцию к заданию.

- у детей улучшился звуковой анализ слова, поэтому они реже заменяют звуки в словах и правильно определяют положение звуков в слове. Это свидетельствует и об улучшении у детей речевой памяти.

- на уровне фонематического восприятия, анализа, синтеза – серьезных изменений не произошло, поэтому требуется с данными детьми проводить коррекционную работу именно в этом направлении.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтвердили эффективность проведенной работы и перспективность использования дидактических игр коррекционно-логопедических практиках.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова. – Москва : АСТ : Астрель, 2007. – 280 с.
2. Бельтюков, В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи / В. И. Бельтюков. – Москва : Педагогика, 1987. – 260 с.
3. Белякова, Л. И. Заикание : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Л. И. Белякова, Е. А. Дьякова. – Москва : В. Секачев, 1998. – 304 с.
4. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия : учеб. пособие для студентов вузов / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. – Москва : ВЛАДОС, 2009. – 287 с.
5. Богомолова, А. И. Логопедическое пособие для занятий с детьми / А. И. Богомолова. – Санкт-Петербург : Библиополис, 2018. – 190 с.
6. Винарская, Е. Н. Дизартрия / Е. Н. Винарская. – Москва : АСТ : Астрель, 2005. – 220 с.
7. Возрастная психоллингвистика : хрестоматия : учеб. пособие / сост. К. Ф. Седов. – Москва : Лабиринт, 2004. – 318 с.
8. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи: вопросы дифференциальной диагностики : учеб.-метод. пособие / Г. А. Волкова. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2008. – 133 с.
9. Волкова, С. В. Предпосылки фонематических расстройств у детей с органическими поражениями головного мозга различного генеза / С. В. Волкова // Специальное образование. – 2016. – № 2. – С. 29-38.
10. Воробьева, В. К. Методика развития речи у детей с системным недоразвитием речи : учеб. пособие / В. К. Воробьева. – Москва : АСТ : Астрель, 2006. – 158 с.
11. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 2009. – 352 с.
12. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский. – Москва : Просвещение, 1995. – 126 с.

13. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2011. – 160 с.
14. Гуровец, Г. В. К генезису фонетико-фонематических расстройств / Г. В. Гуровец, С. И. Маевская // Обучение и воспитание детей с нарушениями речи : сб. науч. тр. / Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина ; отв. ред. В. И. Селиверстов. – Москва : МГПИ, 1982. – С. 76-77.
15. Дьякова, Н. И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у старших дошкольников / Н. И. Дьякова. – Москва : Сфера, 2018. – 64 с.
16. Ефименкова, Л. Н. Коррекция ошибок, обусловленных несформированностью фонематического восприятия / Л. Н. Ефименкова. – Москва : Книголюб, 2011. – 143 с.
17. Жинкин, Н. И. Язык. Речь. Творчество : исслед. по семиотике, психолингвистике, поэтике : избр. тр. / Н. И. Жинкин. – Москва : Лабиринт, 1998. – 366 с.
18. Жовницкая, О. Н. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников / О. Н. Жовницкая // Начальная школа. – 2011. – № 11. – С. 41-46.
19. Зимняя, И. А. Лингвопсихология речевой деятельности / И. А. Зимняя ; Моск. психол.-социал. ин-т. – Москва : МПСИ : Воронеж : МОДЭК, 2001. – 432 с.
20. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда / О. Б. Иншакова. – Москва : ВЛАДОС, 2012. – 315 с.
21. Ипполитова, М. В. Нарушения речи у детей с церебральным параличом : кн. для логопеда / М. В. Ипполитова, Е. М. Мастюкова. – Москва : Просвещение, 1985. – 180 с.
22. Ларина, Е. А. К вопросу о периодизации развития интонационной системы языка у детей дошкольного и младшего школьного возраста / Е. А. Ларина // Коррекционная педагогика. – 2018. – № 1. – С. 5-14.

23. Лалаева, Р. И. Теория речевой деятельности / Р. И. Лалаева, Е. А. Логинова, Т. А. Титова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ, 2000. – 413 с.
24. Логопедия : учеб. для студентов вузов / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова [и др.] ; под ред. Л. С. Волковой. – Москва : ВЛАДОС, 2006. – 703 с.
25. Логопедия. Методическое наследие : пособие для логопедов и студентов пед. вузов : в 5 кн. Кн. 1. Нарушения голоса и звукопроизносительной стороны речи : в 2 ч. Ч. 2 : Ринолалия. Дизартрия / под ред. Л. С. Волковой. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 304 с.
26. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами : учеб. пособие / Л. В. Лопатина. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 2014. – 192 с.
27. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников: коррекция стертой дизартрии : учеб. пособие для вузов / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 2011. – 192 с.
28. Лурия, А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. – Москва : Изд-во МГУ, 1988. – 314 с.
29. Лямина, Г. Учимся говорить и общаться / Г. Лямина // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 4. – С. 105-112.
30. Орфинская, В. К. О воспитании фонологических представлений в младшем школьном возрасте / В. К. Орфинская // Психология речи : сб. ст. / Ленинград. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена ; отв. ред. Б. Г. Ананьев. – Ленинград : [б. и.], 1946. – С. 44-52.
31. Оскольская, Н. А. Типология индивидуальных различий в структуре фонетико-фонематического недоразвития речи / Н. А. Оскольская // Дефектология. – 2001. – № 2. – С. 28-36.
32. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – Москва : Просвещение, 1968. – 367 с.

33. Понятийно-терминологический словарь логопеда / под ред. В. И. Селиверстова. – Москва : ВЛАДОС, 2017. – 400 с.
34. Правдина, О. В. Логопедия : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / О. В. Правдина. – Москва : Просвещение, 1973. – 272 с.
35. Рау, Ф. Ф. Устная речь глухих / Ф. Ф. Рау. – Москва : Педагогика, 1973. – 304 с.
36. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : учеб. для вузов / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Пите», 2017. – 712 с.
37. Семенова, К. А. Дизартрии / К. А. Семенова, Е. М. Мастюкова, М. Я. Смуглин // Хрестоматия по логопедии : (извлечения и тексты) : учеб. пособие для студентов высш. и сред. спец. пед. учеб. заведений : в 2 т. Т. 1 / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. – Москва : ВЛАДОС, 1997. – С. 173-189.
38. Сенкевич, В. И. Фонетика и фонология русского языка : учеб. пособие / В. И. Сенкевич. – Брест : Изд-во БрГУ, 2014. – 172 с.
39. Смирнова, Е. О. Психология ребенка : учеб. для пед. училищ и вузов / Е. О. Смирнова. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 215 с.
40. Соботович, Е. Ф. Проявления стертых дизартрий и методы их диагностики / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская // Хрестоматия по логопедии : (извлечения и тексты) : учеб. пособие для студентов высш. и сред. спец. пед. учеб. заведений : в 2 т. Т. 1 / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. – Москва : ВЛАДОС, 1997. – С. 208-213.
41. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции : учеб. пособие / Е. Ф. Соботович. – Москва : Классика Стиль, 2003. – 160 с.
42. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) : пособие для воспитателей дет. сада / Е. И. Тихеева ; под ред. Ф. А. Сохина. – Москва : Педагогика, 1981. – 111 с.

43. Трефилова, Т. Н. Изучение онтогенеза речи в российской психологии / Т. Н. Трефилова // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 108 -114.

44. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи : учеб.-метод. пособие / Н. М. Трубникова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. и.], 2005. – 280 с.

45. Урунтаева, Г. А. Психология дошкольного возраста : учеб. для студентов вузов / Г. А. Урунтаева. – Москва : Академия, 2016. – 272 с.

46. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста : учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – Москва : ВЛАДОС, 2014. – 288 с.

47. Ушакова, О. С. Развитие речи дошкольников как необходимое условие успешного личностного развития : лекции / О. С. Ушакова. – Москва : Первое сент., 2010. – 80 с.

48. Филичева, Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи: воспитание и обучение : учеб.-метод. пособие / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – Москва : ГНОМ-ПРЕСС, 2009. – 290 с.

49. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей : пособие для воспитателей дошкол. учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – Москва : Проф. образование, 2013. – 232 с.

50. Филичева, Т. Б. Развитие речи дошкольника : метод. пособие / Т. Б. Филичева, А. Р. Соболева. – Екатеринбург : АРГО, 2006. – 80 с.

51. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного звукопроизношения : практикум по логопедии : учеб. пособие для учащихся пед. училищ / М. Ф. Фомичева. – Москва : Просвещение, 1989. – 239 с.

52. Хватцев, М. Е. Логопедия : книга для преподавателей и студентов пед. вузов / М. Е. Хватцев. – Москва : ВЛАДОС, 2011. – 390 с.

53. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста : учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / сост. М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Академия, 2011. – 720 с.

54. Чистович, Л. А. Физиология речи. Восприятие речи человеком / Л. А. Чистович, А. В. Венцов, М. П. Гранстрем. – Ленинград : Наука, 1976. – 388 с.

55. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина. – Москва : Академия, 2015. – 360 с.

56. Эльконин, Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студентов вузов / Д. Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2007. – 384 с.

57. Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Д. Б. Эльконин. – Москва : ИНТОР, 2008. – 112 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Общая схема фонематического развития (по Н.Х Швачкину) [55]

Последовательность развития				Фонематические различия
Стадия	Степень	Ряд	Этап	
Первая (различение гласных)	первая (различение гласных)	первый (различение гласи.)	первый второй третий	различение [а] от других гласных различение и–у, з–о, и–о, з–у различение и – э, у – о
Вторая (различие согласных)	вторая предварительная (различение наличия согласных)	второй	-	различение наличия согласных: фонема = согласная – нуль-фонема (бок – ок, вэк – эк, д'ик – ик)
	третья (различение сонорных и артикулируемых шумных)	третий	-	различение сонорных и артикулируемых шумных: м — б, р — д, н — г, j — в
	четвертая (различение твердых и мягких согласных)	четвертый	-	различение твердых и мягких согласных: и–и', м–м', б–б', д–д', в–в', з–з', л–л', р–р'
	пятая (различение сонорных)	пятый (различение сонорных)	первый второй третий	различение назальных и плавных + jot: м–л, м–р, н–л, а–р, н–у, м–j различение назальных: м — н различение плавных: м — н
	шестая (различение шумных)	шестой	-	различение сонорных и неар-тикулируемых шумных: м — з, л–х, н–ж
		седьмой	-	различение губных и язычных: б–д, б–г, в–з, ф–х
		восьмой	-	различение взрывных и при-дувных: б–е, д–з, к–х, д~ж
		девятый	-	различение передне- и задне-язычных: д–г, с–х, ш–х
		десятый	-	различение глухих и звонких: п – б, т – д, к – г, ф – в, с– з, ш – ж
		одиннадцатый	-	различение шипящих и сви-стящих: с – з, ш – ж
		двенадцатый	-	различение плавных и jot: p —jot, л —jot

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица № 1

Исследование состояния моторной сферы

№ пробы	Задание и инструкция	Оценка			
Обследование состояния общей моторики					
1	Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб: повторить движения за логопедом, повторить движения кроме одного – запретного.	0	1	2	3
2	Исследование произвольного торможения движений: маршировать и остановиться по сигналу.	0	1	2	3
3	Исследование статистической координации движений: стоять с закрытыми глазами и менять попеременно положение ног.	0	1	2	3
4	Исследование динамической координации движений	0	1	2	3
5	Исследование ритмического чувства				
Обследование тонкой моторики					
1	Исследование статической координации движений: «Сложи первый и второй пальцы в кольцо (по подражанию). Вытяни второй и третий пальцы. Вытяни второй и пятый пальцы.	0	1	2	3
2	По зрительному образцу. «Делай как я»: - соединить большой и указательный пальцы в кольцо; - указательный и средний пальцы выдвинуть; - соединить в кольцо большой палец и мизинец; - указательный палец и мизинец выдвинуты вперед - «коза»; - выдвинуть вперед мизинец, остальные пальцы сжаты в кулак; - соединить в кольцо средний и большой пальцы;	0	1	2	3
3	Показ поз по образцу: - распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удерживать в вертикальном положении под счет от 1 до 15; - то же сделать левой рукой; - выполнить эту позу на обеих руках одновременно.	0	1	2	3
4	Исследование динамической координации движений: - выполнить под счет: пальцы сжать в кулак – разжать (5-8 раз) на правой руке, левой, обеих руках - держать ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках. - менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (5-8 раз).	0	1	2	3
Обследование артикуляционной моторики					
1	«Сейчас мы будем делать гимнастику для язычка. Смотри внимательно в зеркало и выполняй движения: - широко раскрой рот, кончик языка подними вверх к	0	1	2	3

	верхним зубам и поддержи его (5-7 сек); - язык «лопатой» - широкий, распластаный, неподвижно лежит на нижней губе, рот приоткрыт (5-7 сек); - «вкусное варенье» - медленно облизни губы, сначала верхнюю, затем нижнюю; - улыбнись, открой рот, положи язык на верхнюю губу и поддержи так немножко (10 сек). - улыбнись, открой рот, положи язык на нижнюю губу и поддержи так немножко (10 сек).				
--	--	--	--	--	--

Таблица № 2

Исследование состояния звукопроизношения

№ пробы	Задание и инструкция	Оценка			
[С]	Собака Усы Нос	0	1	2	3
[З]	Замок Коза Звезда	0	1	2	3
[Ш]	Шапка Машина Душ	0	1	2	3
[Ж]	Жук Ножи Пляж	0	1	2	3
[Щ]	Щетка Ящик Плащ	0	1	2	3
[Ч]	Чайник Очки Ключ	0	1	2	3
[Р]	Рыба Корова Топор	0	1	2	3
[Р']	Ремень Веревка Дверь	0	1	2	3
[Л]	Лук Пила Дятел	0	1	2	3
[Л']	Лейка Телефон Ель	0	1	2	3
[Ц]	Цепочка Яйцо Огурец	0	1	2	3

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Обследование фонематического слуха и звукового анализа слова

№ пробы	Задание и инструкция	Оценка			
Обследование фонематического слуха					
1	Опознавание фонем: а) подними руку, если услышишь гласный звук [О] (а, у, ы, о, у, а, о, ы, и) среди других гласных; б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] (п, н, м, к, т, р) среди других согласных	0	1	2	3
2	Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам: а) звонких и глухих (п-б, д-т, к-г, ж-ш, з-с, в-ф) б) шипящих и свистящих (с, з, щ, ш, ж, ч) в) соноров (р, л, м, н)	0	1	2	3
3	Повторение за логопедом слогового ряда: а) со звонкими и глухими звуками (да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, па-ба-па, ба-па-ба, ша-жа, жа-ша-жа, са-за-са, за-са-за); б) с шипящими и свистящими (са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-са; ша-ша-ча, за-жа-за; жа-за-жа); в) с сонорами (ра-ла-ла, ла-ра-ла)	0	1	2	3
4	Выделение исследуемого звука среди слогов. подними руку, если услышишь слог со звуком [С] - ла, ка, ща, со, ны, ма, су, жу, сы, га, си	0	1	2	3
5	Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж] - лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы.	0	1	2	3
6	Придумывание слов со звуком [З]	0	1	2	3
7	Определение наличия звука [Ш] в названии картинок - колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда	0	1	2	3
8	Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец) – чайник, ручка, мяч	0	1	2	3
9	Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш] - сом, шапка, машина, коса, автобус; кошка, пылесос, карандаш	0	1	2	3
Обследования звукового анализа слова					
1	Назвать первый ударный гласный звук - Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша	0	1	2	3
2	Выделить последовательно каждый звук в словах – мак, зонт, крыша, танкист, самолет	0	1	2	3
3	Определить последний согласный звук в слова - ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол	0	1	2	3
4	Выделить согласный звук из начала слова – сок, шуба, магазин, щука, чай	0	1	2	3
5	Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце - сосна	0	1	2	3
6	Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков	0	1	2	3
7	Отобрать картинки, в названии которых 5 звуков и подобрать слово на заданный звук с указанием его места в слове	0	1	2	3
8	Закончить слова: бара..., пету..., само..., сло..., сто....	0	1	2	3

**Описание дидактических игр для развития фонематического анализа,
фонематического синтеза и фонематических представлений**

Таблица № 1

Формирование умений фонематического анализа

Цель игры	Условия дидактической игры	Дидактический материал
Выделение звука в составе слова	Дидактическая игра: «Помоги Звуковичку поймать рыбу» Условия игры: Рассмотрите рисунки и определите какими словами могут называться предметы. Далее дается задача: «Поймай слова со звуком [Л]» (и другими звуками). Ребенок берет удочку с магнитом на конце лески и начинает ловить нужные картинки со скрепками. Пойманную «рыбку» ребенок показывает другим детям, которые хлопком отмечают правильный выбор.	Макет удочки и картинки со скрепками. Слова для игры: лимон, ракушка, куст, бананы, золото, чашка, одеяло.
Выделение звука в соответствии с его позицией в слове	Дидактическая игра «Помоги Звуковичку купить любимую игрушку». Условия игры: На «прилавке» разложены разнообразные предметы: мелкие игрушки, книжки, карандаши, ластик, пуговицы, яблоки, печенье, конфеты и т. п. «Продавец» - взрослый. Ребенок приводит в магазин «покупателей» - это Звуковички. Каждый покупатель выбирает себе товар на свой вкус. Продавец отпускает товар только в том случае, если покупатель правильно называет первый (последний) звук в слове, которое обозначает нужный предмет.	Разнообразные предметы: мелкие игрушки, книжки, мягкие игрушки, куклы и т.п.
Определение последовательности и количества звуков в слове.	Дидактическая игра: «Помоги Смешарику построить лесенку из слов». Условия игры: (на доске картинки с изображением разных предметов). Ребята, Смешарику нужна ваша помощь. Он хочет разложить эти картинки в порядке возрастания по количеству звуков в слове. Рассмотрите рисунки и определите, какими словами могут называться предметы, изображенные на рисунках. Определите в каждом слове количество звуков и расставьте в порядке возрастания.	Иллюстрации разных предметов. Слова для игры: молоко, кран, лес, ножик.

Формирование умений фонематического синтеза

Цель игры	Условия дидактической игры	Дидактический материал
Выделение гласных и согласных звуков из слов.	<p>Дидактическая игра «Помоги гласным найти свой Домик».</p> <p>Условия игры: Рассмотрите рисунки и определите, какими словами могут называться предметы.</p> <p>Ребята, существуют синий и красный Домики. Синий Домик называется Меньшестрех, а Красный - Большестрех. В Домике Меньшестрех живут те слова, в которых три или меньше гласных, а в Домике Большестрех живут слова в которых больше трех гласных.</p> <p>Сейчас мы с вами будем распределять слова по своим Домикам.</p> <p>Таким же образом дети находят замки для согласных.</p>	<p>Макеты Синего и Красного домиков.</p> <p>Таблички с рисунками разных предметов.</p> <p>Слова для игры: мороженное, собака, слон, фотоаппарат, кинотеатр, торт.</p>
Соединение звуков в слова, данные в ненарушенной и нарушенной последовательности	<p>Дидактическая игра «Расшифруй. Телеграфисты».</p> <p>Описание игры: Содержание телеграммы задается ведущим, который, не показывая второму играющему показывает первому картинку.</p> <p>Первый должен «передать содержание телеграммы»: произнести слово - название картинки по звукам.</p> <p>Второй играющий «принимает телеграмму» - называет слитно, осуществляя операцию звукового синтеза.</p> <p>Затем играющие меняются ролями.</p>	<p>Иллюстрации разных предметов. Слова для игры: мак, собака, мЛера, зайка, трактор.</p>

Формирование умений фонематических представлений

Цель игры	Условия дидактической игры	Дидактический материал
Подбор слова на заданный звук	Дидактическая игра: «Собираем грибы». Условия игры: У логопеда две корзины: в одну складываются грибы-слова, в которых есть звук [Т], а в другую - звук [К]. В какой корзине слов больше?	Макеты корзинок и таблички слов. Слова для игры: парашют, тыква, мотор, река, веревка, крыжовник.
Подбор слова с заданным количеством звуков	Дидактическая игра: «Помоги Незнайке» Ход игры: Рассмотрите рисунки и определите, какими словами могут называться предметы, изображенные на рисунках. Ребята, помогите Незнайке правильно посчитать количество звуков в словах и подставить под каждую картинку свою цифру. Объясни свой выбор.	Рисунок с изображенными разными предметами и таблички с цифрами. Слова для игры: кит, чайка, ученик, карандаш, булочка, кошка.

Дидактические игры и упражнения по развитию фонематического слуха и восприятия

1. Игры на различение звуков близких по акустико-артикуляторным свойствам.

«Найди картинку».

Цель: развитие речевого слуха – умение правильно воспринимать и дифференцировать звуки на слух.

Оборудование: парные картинки из детского лото с изображением различных игрушек и предметов.

Ход игры: Логопед кладет на стол перед ребенком несколько картинок, название которых отличается одним или двумя звуками (парные картинки держит в руке) и предлагает отгадать, какие картинки он назовет. Логопед называет один из предметов, изображенных на картинках, дети слушают, затем ищут эту картинку на столе, показывают ее и по мере возможности повторяют слово. Для подтверждения правильности ответа детей, взрослый достает парную картинку и показывает ее детям. Количество картинок можно постепенно увеличивать. Позднее можно называть одновременно по два – три предмета.

«Найди себе пару».

Цель: развитие речевого слуха – умение подбирать слова близкие по звуковому составу.

Ход игры: логопед предлагает дошкольникам поиграть и рассказать, в чем будет состоять эта игра: «Каждый должен найти себе пару. Для этого кто-нибудь, например Сережа, скажет слово, а кто-то из вас отзовется похожим словом. Если Сережа скажет шутка, то парой будет тот, кто отзовется словом мишутка или утка. Те, кто составил пару, отходят в сторону. Упражнение продолжается до тех пор, пока все ребята не подберут себе пару.

«Слова, рифмы, звуки».

Цель: развитие речевого слуха – умение подбирать слова близкие по звуковому составу.

Оборудование: три большие карточки, на которых изображены по четыре предмета: майка, елка, огурец, чашка; мак, стрекоза, пила, Петрушка; скамейка, дудка, лук, Буратино и двенадцать маленьких карточек, на которых изображены: зайка, скворец, полка, рубашка, рак, юла, коза, хлопушка, утка, лейка, Чиполлино, жук.

Ход игры: Логопед предлагает детям самостоятельно находить слова с определенными звуками и соединить картинки в пары, т.е. соединить картинки сходные по звучанию.

«Эхо»

Цель: развитие речевого слуха – умение различать и правильно произносить звуки.

Ход игры: логопед объясняет детям, что они должны слушать внимательно, какой звук или слог он произнесет, и тот, на кого он укажет, будет «эхо». Ребенок должен повторить звук или слог точно так же, только чуть-чуть потише, как настоящее эхо.

«Кто в домике живет»

Цель: развитие речевого слуха – учить воспринимать слова с близким звуковым составом; продолжить развивать слуховое внимание.

Оборудование: Игрушечный домик или домик, построенный из настольного строителя, мелкие игрушки или картонные фигурки (мышка, мишка, мартышка, матрешка, петрушка, неваляшка).

Ход игры (проводится индивидуально). Ребенок сидит за столом напротив логопеда. На столе домик (фасадом к ребенку), в нем спрятаны игрушки. Логопед говорит ребенку, что в домике кто-то живет. «Сейчас я скажу, кто в домике, - говорит педагог, - а ты внимательно слушай и повтори, кого я назвала». Педагог закрывает лицо экраном и говорит: «Мишка и мышка». Ребенок повторяет, игрушки выходят из домика. Педагог продолжает: «Мартышка и матрешка», «Петрушка и неваляшка». Если

ребенок не может повторить слова парами, педагог произносит их по одному, не утрируя произношение. В случае затруднения снимает экран и переходит от восприятия на слух к слухозрительному восприятию. После повторения слов ребенком ему дают игрушки и он играет с ними.

2. Игры на развитие слуховой памяти, слухового внимания

«Какой звук есть во всех словах?»

Цель: развитие речевого слуха – умение внимательно слушать слова, запоминать услышанное и вычленять отдельные звуки.

Ход игры: логопед произносит 3 – 4 слова, в каждом из которых есть один из отрабатываемых звуков: шуба, кошка, мышь – и спрашивает: «Какой звук есть во всех этих словах?» Дети называют: «Звук Ш». Затем предлагает определить какой звук есть во всех ниже приведенных словах: жук, жаба, лыжи – Ж; чайник, очки, ключ – Ч и т.д.

«Улавливай шепотом»

Цель: развитие речевого слуха – умение вслушиваться и следовать словесной инструкции.

Ход игры: играющие разбиваются на две равные группы и строятся в одну шеренгу. Педагог отходит на определенное расстояние, становится напротив и четким, внятным шепотом (уловимым только в том случае, если каждый активно вслушивается) отдает команды («Руки вверх, в стороны, кругом» и другие, более сложные). Постепенно отходя все дальше, ведущий делает свой шепот менее уловимым и усложняет упражнения. В конце игры педагог объявляет, кто был самым внимательным.

«Хлопки».

Цель – развитие речевого слуха – развитие слухового внимания.

Ход игры: дети сидят по кругу на небольшом расстоянии друг от друга. Логопед условливается с ними, что он будет считать до пяти, и, как только он произнесет число 5, все должны сделать хлопок. При произнесении других чисел хлопать не надо. Дети вместе с педагогом громко считают по порядку, одновременно сближая ладони, но не хлопая ими. Логопед 2 – 3 раза

проводит игру правильно. Затем он начинает «ошибаться»: при произнесении числа 3 или какого-нибудь другого (но не 5) он быстро разводит руки, как будто хочет сделать хлопок. Дети, которые повторили движения педагога и хлопнули в ладоши, делают шаг из круга и продолжают играть, стоя за кругом.

3. Игры, направленные на отграничение речевых единиц (звук, слог, слово, предложение)

«Вспомним разные слова»

Цель: развитие речевого слуха – закрепление понятия «слово».

Ход игры: дети становятся в круг. Каждый ребенок должен вспомнить какое-нибудь слово и сказать его рядом стоящему, как бы передать его. Следующий говорит тоже слово, повернувшись к третьему ребенку. Так по очереди все дети должны произнести по одному слову. Нельзя повторять уже названные слова. Упражнение можно повторить дважды. Логопед следит за тем, чтобы все дети говорили разные слова, произносили их внятно и громко. Некоторым детям воспитатель предлагает повторить слово и произнести его так, чтобы все хорошо слышали, как оно звучит. Тот, кто не сумел быстро назвать слово или повторил уже названное, выходит из круга.

«Подскажи Мартышке звук».

Цель: развитие речевого слуха – показать детям, что слова звучат потому, что они состоят из звуков, что звуки в слове разные.

Оборудование: Мартышка, ширма.

Ход игры: логопед сообщает детям, что сейчас Мартышка будет говорить слова, но в некоторых словах будет специально недоговаривать последний звук. Его должны назвать дети. Логопед следит за тем, чтобы дети не произносили все слово, а добавляли только звук. Вначале звук подсказывают все хором, потом индивидуально (на кого укажет логопед). Дети должны быстро подсказывать не произнесенные Мартышкой звук, чтобы слово звучало полностью. Например, М-А-Р-Т-Ы-Ш-К-А: На солнышке греется рыжий котенок... к. и так далее.

«Какой звук потерялся».

Цель: развитие речевого слуха – показать детям, что слова звучат потому, что они состоят из звуков, что звуки в слове разные.

Ход игры: логопед не спеша читает стихотворный текст. В некоторых словах он специально не проговаривает первый звук. Дети внимательно вслушиваются и отмечают, какие слова произнесены неправильно, выделяют их из текста, произносят правильно, указывая, какой звук был потерян. Например, логопед говорит: «Подготовлен ...амолет, он отправится в полет». В каком слове не хватает одного звука? Какой это звук? Назовите его». Вызванный ребенок должен ответить, что в слове самолет был пропущен звук [С], что звучать это должно так: «Подготовлен самолет, он отправится в полет». Когда дети научатся легко находить пропущенный звук в одном слове связного текста, логопед сможет не проговаривать звук уже в двух-трех словах из предложения.

4. Игры на определение звуко-слогового состава слова.

«Назовите слово»

Цель игры: развитие речевого слуха – показать детям, что в разных словах разное количество звуков (слова длинные и короткие), в коротком слове мало звуков, поэтому оно звучит недолго; в длинном слове много звуков, и звучит оно дольше.

Оборудование: звуковая линейка.

Ход игры: логопед предлагает детям произнести любые слова, и, когда они скажут несколько, он обращает их внимание на то, что эти слова разные. «А сегодня,— продолжает логопед,— мы узнаем про слова что-то новое, и поможет нам в этом звуковая линейка. Вот эти синие кружочки в ней,— говорит логопед,— будто звуки, они идут друг за другом, но не исчезают, их можно увидеть и даже пересчитать». Логопед предлагает кому-либо из детей отчетливо произнести слово, чтобы хорошо прозвучали все звуки, и при этом сам показывает на линейке, как открываются одно за другим окошки. Например, если

ребенок произносит слово сок, то последовательно открываются три синих окошка. Это же слово произносят еще несколько детей, и педагог каждый раз демонстрирует с помощью линейки последовательную смену звуков. Затем дети по заданию логопед произносят и другие, более длинные слова (стол, мишка, Чебурашка), а он обращает их внимание на то, что в одном слове мало звуков, а в другом много. Количество звуков в словах логопед иллюстрирует при помощи звуковой линейки. Предложив детям произнести слова клубника, карандаш, учитель, он показывает им, что в этих словах звуков столько, что не хватает окошек на звуковой линейке. Затем логопед снова просит детей произносить любые слова и демонстрирует на линейке последовательное звучание звуков в этих словах. Поскольку дети на первых порах затрудняются подбирать удобные для работы короткие слова, он сам может предложить им следующие: ум, он, ах, ау, уа, Ира, сыр.

«Кто найдет короткое слово?»

Цель: развитие речевого слуха – показать детям, что в разных словах разное количество звуков (слова длинные и короткие), в коротком слове мало звуков, поэтому оно звучит недолго; в длинном слове много звуков, и звучит оно дольше.

Оборудование: звуковые линейки.

Ход игры: логопед на большой демонстрационной линейке еще раз показывает, что в разных словах разное количество звуков, а от того, сколько звуков в слове, зависит длительность его звучания. Логопед подбирает слова короткие (2—3 звука) — мяч, лук и длинные — вертушка, холодильник. Затем он учит детей самим работать с линейкой, предлагая произносить короткие слова: он, ау, сыр, чай, мак, рак, жук.

«Слово можно прошагать»

Цель: развитие речевого слуха – показать детям, что в разных словах разное количество звуков (слова длинные и короткие), в коротком слове мало звуков, поэтому оно звучит недолго; в длинном слове много звуков, и звучит оно дольше.

Ход игры: логопед говорит детям, что узнать, длинное слово или короткое, можно по шагам. Он произносит слово суп и одновременно шагает. Логопед обращает внимание детей на то, что получится только один шаг; произносит слово шар, шагает, дети шагают тоже и снова один шаг. «Вот какое коротенькое слово, один шаг успеваешь сделать! — говорит логопед и предлагает детям называть разные слова и одновременно шагать.— Кто назовет самое длинное слово, тот и победитель. Начали!..» Дети называют слова, логопед помогает им. Считать шаги не надо, главное — обратить внимание на длительность звучания слова.

5. Игры на определение последовательности звуков в слове.

«Где звук?»

Цель: развитие речевого слуха – нахождение места звука в слове.

Оборудование: полоска из цветного картона, разделенная на три части яркими линиями, фишка (флажок или кружок).

Ход игры: логопед называет слово. Дети определяют место заданного звука в слове. В зависимости от того, слышится ли звук в начале слова, в конце или в середине, фишка ставится на первую, последнюю или среднюю часть полоски. Можно ограничиться только одной большой полоской на столе логопеда или раздать каждому ребенку полоски и фишки. В последнем случае дети должны сидеть за столами.

Сначала дети определяют место звука в начале, затем в конце слова. И лишь когда они все это усвоят, можно взять слова, в которых заданный звук в середине слова. Если заданный звук гласный, то подбираются слова с дополнительным условием: гласный должен быть ударным.

«Поймай рыбку»

Цель: развитие речевого слуха – нахождение места звука в слове.

Оборудование. Металлические скрепки, небольшие предметные картинки (изображенный предмет вырезан по контуру), коробка и удочка с магнитом из игры «Поймай рыбку». Скрепки прикрепляются к предметным картинкам.

Ход игры: Дети по очереди вылавливают удочкой различные предметы. Называют их. Определяют наличие или отсутствие в названии необходимого звука (например, Р) его место в слове (в начале, конце, середине слова). За правильный ответ ребенок получает очко. Выигрывает тот, кто наберет больше очков.

«Звуковая цепочка».

Цель: развитие речевого слуха – нахождение места звука в слове. Наглядный материал: 24 картинки, на которых изображены: клевер, рыба, аист, тыква, апельсин, носки, индюк, крокодил, лук, крыжовник, комар, рак, крот, трактор, ракета, автобус, самолет, троллейбус, сыр, роза, атлет, топор, рама, абажур.

Ход игры: играют четверо. Каждый получает по шесть карточек, одна карточка с изображением клевера находится у логопеда, который начинает игру. Он предлагает детям по очереди громко и четко произнести названия своих картинок, а свою кладет на стол, умышленно усиливая произнесение последнего звука: клеве[rrrr]. Затем спрашивает, какой звук в произнесенном слове слышится последним. Далее он обращает внимание детей на то, что название следующей картинки обязательно должно начинаться с этого звука. Чтобы без ошибок выполнить задание и выйти из игры победителем, детям необходимо предварительно шепотом произнести слова, затем проговорить про себя первый и последний звуки, быть внимательным к названию той картинки, которая выставляется на стол. (Быстрый анализ необходим для того, чтобы успеть раньше других положить к предыдущей карточке свою). Кто успел выложить на стол все свои картинки, тот и считается выигравшим. Возможно применение игр-ходилок.

«Найди слово»

Цель: развитие речевого слуха – нахождение места звука в слове.

Оборудование: Карточки (4 большие и 16 маленьких) с изображением различных предметов. На больших карточках нарисовано по четыре предмета: на первой – названия всех предметов начинаются звуком [С] (стол,

сапог, сыр, самокат); на второй – звуком [Б] (бабочка, банан, бык, бусы); на третьей – кончаются звуком н (баран, магнитофон, саксафон, слон); на четвертой – звуком [Р] (топор, ковер, зубр, помидор). На маленьких картинках изображены: сани, сом, стул, собака, барабан, бубен, бак, Буратино, кран, лимон, коршун, телефон, сыр, шар, забор, самовар.

Ход игры: логопед перемешивает маленькие карточки и раскладывает их на столе вниз рисунками. Играющие берут по три-четыре карточки. Логопед предлагает разместить картинки в один ряд (в названиях их должен слышаться звук [Н]). Дети, у которых оказались картинки, на которых изображены кран, лимон, телефон, коршун, выкладывают их на стол. Во второй ряд выкладываются карточки, названия предметов которых начинаются со звука [Б]: барабан, бубен, бусы, Буратино; в третий – кончаются звуком Н: кран, лимон, коршун, бубен, барабан. В четвертом ряду размещаются карточки, названия предметов которых начинаются звуком [С]: сом, стул, собака, сани. Выигрывает тот, кто быстрее выложил свои картинки.

«Поезд».

Цель: развитие речевого слуха – учить выделять первый и последний звук.

Оборудование: поезд, состоящий из трех вагонов, разные мелкие игрушки, которые можно посадить в вагончики поезда.

Ход игры: логопед показывает детям поезд и говорит, что машинистом поезда будет мишка (или любая другая игрушка). Поезд отправляется только тогда, когда во все вагоны положат груз. Машинист просит, чтобы все названия грузов начинались со звука «а» (например, апельсин, автобус, абажур). Называя предметы, логопед выкладывает их перед детьми, потом предлагает повторить слова вместе с ним, выделяя при этом первый звук в слове. При последующем проведении игры логопед берет предметы, названия которых начинается с других звуков.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Дидактическая настольно-печатная игра «Кто в лесу живет?»

Игра представляет собой:

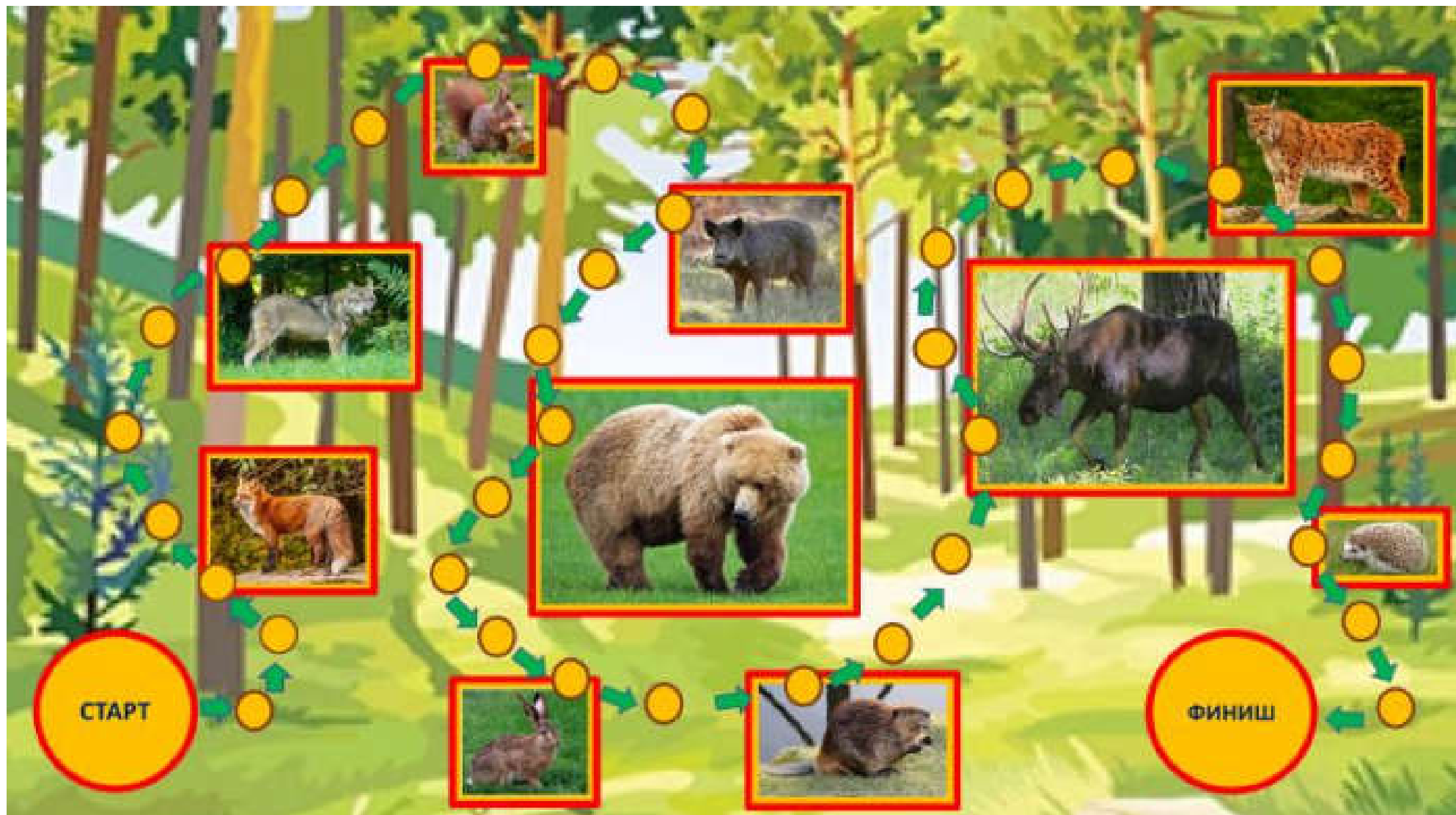
- игровое поле, на котором изображены животные леса, нанесен маршрут для передвижения игровых фишек по полю. От определенных отметок маршрута отходят стрелки-указатели, следуя которым играющие называют животное;
- игровой кубик (с точками или цифрами на гранях);
- игровые фишки;
- карточки с изображением детенышей диких животных (два комплекта для образования множественного числа существительных, обозначающих детенышей животных).

Технологическая карта игры «Кто в лесу живет?»

Цель: уточнить и расширить словарь детей по теме «Дикие животные».	
Задачи: Коррекционно-образовательные: 1. Научить узнавать и называть диких животных; 2. Научить подбирать слова-признаки, согласовывать существительные с прилагательными в роде и числе; 3. Научить узнавать на слух диких животных. Коррекционно-развивающие: 1. Совершенствовать произвольность поведения, умения действовать по правилам; 2. Развить познавательную активность, интерес к жизни диких животных; 3. Развить познавательную активность, память, мышление, внимание, воображение; 4. Развить мелкую моторику рук. Воспитательные: 1. Воспитать положительное отношение к занятиям, контроль над собственной речью, усидчивость; 2. Воспитать личностные качества: честность, доброжелательность и сотрудничество.	
Оборудование: игровое поле, игровой кубик, фишки, карточки с изображением детенышей диких животных (одного и нескольких).	
Правила игры	На игровое поле на отметку «Старт» выставляются фишки игроков. Игроки по очереди кидают игровой кубик и переставляют свою фишку вперед ровно на столько шагов, сколько выпало очков на кубике. Если фишка игрока оказалась на отметке с изображением животного: <ul style="list-style-type: none">- игрок называет его (например: лиса);- подбирает и называет признак этого животного (рыжая, хитрая, пушистая);- из карточек с изображением детенышей, разложенных на столе, находит детеныша этого животного, называет его (например: лисенок);

	<p>- находит еще карточку с изображением детеныша, называет множественное число этого существительного (например: лисята, два (три) лисенка).</p> <p>Правильно выполненное задание дает право дополнительного хода. Побеждает тот, чья фишка первой «дойдет» до отметки «Финиш». Игра ведется, пока ее не закончит последний игрок.</p>	
Игровая задача	Выполняя задания, дойти до финиша.	
Дидактическая задача (материал для усвоения детьми)	<p>Учить узнавать и называть диких животных и их детенышей: волк, волчонок, заяц, зайчонок, еж, ежонок, медведь, медвежонок, лось, лосенок, лиса, лисенок, кабан, поросенок, рысь, рысенок, белка, бельчонок, бобр, бобренок и их множественное число.</p> <p>Учить подбирать и называть признаки: колючий, рыжая, серый, злой, пушистый, хитрая, бурый, трусливый,</p>	
Игровые действия (процесс игры)	<p>Игроки бросают кубик, переставляют свою фишку в соответствии с количеством выпавших на кубике очков. Если фишка игрока оказалась на отметке с изображением животного, выполняют задание.</p> <p>Правильно выполненное задание дает право дополнительного хода.</p>	Логопед обеспечивает выполнение дидактических задач и правил игры.
Результат (подведение итогов)	Определить степень усвоения материала. Отметить достижения каждого ребенка, подчеркнуть успехи всех детей.	

Игровое поле «Кто в лесу живет?»



Дидактические карточки к игре «Кто в лесу живет?»













АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра,
номер группы

Мулласева Флорида Минирафовна
Институт специального образования,
кафедра логопедии и клиники
дизонтогенеза,
группа ЛОГ-1501z

Название работы

«Использование дидактических игр в
работе по формированию
фонематических процессов у детей
старшего дошкольного возраста с
псевдобульбарной дизартрией»

Процент
оригинальности

71

Дата 03.02.2020

Ответственный в
подразделении

Е.А. Покрас
(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Использование дидактических игр в работе по формированию функциональных процессов и действий старшего дошкольного возраста в психодиагностической деятельности

Обучающийся _____ при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности Регулярно посещала консультации, выполняла задания и пожелания. Самостоятельно разработала содержание образовательного эксперимента
2. Уровень предметной подготовки обучающегося продвинутой. Глубокий, логичный анализ научно-методической литературы. Тщательно проанализирована экспериментальная работа. Число
3. Замечания и рекомендации при отборе содержания коррекционной работы.

Были отмечены замечания по стилю изложения.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом данная работа соответствует требованиям к оформлению и содержанию.

Ф.И.О. руководителя ВКР Артсманова М.Н.

Должность доцент Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание доцент Уч. степень к.п.н.

Подпись Артсманова

Дата 07.02.20